Мировому судье судебного участка №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_по \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

дело № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Истец: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Ответчик: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Отзыв на исковое заявление

В производстве суда на рассмотрении имеется исковое заявление о взыскании стоимости услуг за охрану объекта в размере \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ рублей, пени в размере \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ руб. за период с \_\_\_\_\_\_\_\_\_ года до \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года, расходы по уплате госпошлины в размере \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ руб., потовые расходы в размере \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ руб., расходы на услуги представителя в размере \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ рублей.

С исковыми требованиями не согласен на основании следующего:

Согласно ст. 37 Закона о защите прав потребителей потребитель обязан оплатить выполненную исполнителем в полном объеме работу после ее принятия потребителем.

Однако, услуга не была оказана истцом и не была принята ответчиком, поскольку охранная сигнализация за весь период указанный в иске не работала, что подтверждается перепиской службы поддержки ответчика и истца по электронной почте. Доказательства прилагаются.

Так, согласно сообщения ответчика истцу от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ истец был уведомлен, что в \_\_\_\_\_\_\_, в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ года сигнализация не работала.

Сообщением от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года, вторник, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, ответчик поставил в известность истца, что сигнализация не работает и не исправлена. Заявку на техника сделали, но никто не приехал. Просили убрать смс оповещение. Сообщением ответчику от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года, вторник, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, истец подтвердил получение, сообщив, что тех.заявку отправила инженеру, на счет СМС отправила сообщение \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_тел +\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Сообщением от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года, понедельник, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, ответчик поставил в известность истца, что сигнализация не работает и не исправлена.

Сообщением от \_\_\_\_\_\_\_\_\_ года, вторник, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, ответчик поставил в известность истца, что сигнализация не работает и не исправлена.

Согласно п. 1 ст. 782 ГК заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов.

Согласно ст. 29 Закона о защите прав потребителей Потребитель при обнаружении недостатков выполненной работы (оказанной услуги) вправе по своему выбору потребовать:

безвозмездного устранения недостатков выполненной работы (оказанной услуги);

соответствующего уменьшения цены выполненной работы (оказанной услуги);

безвозмездного изготовления другой вещи из однородного материала такого же качества или повторного выполнения работы. При этом потребитель обязан возвратить ранее переданную ему исполнителем вещь;

возмещения понесенных им расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами.

Удовлетворение требований потребителя о безвозмездном устранении недостатков, об изготовлении другой вещи или о повторном выполнении работы (оказании услуги) не освобождает исполнителя от ответственности в форме неустойки за нарушение срока окончания выполнения работы (оказания услуги).

Потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) и потребовать полного возмещения убытков, если в установленный указанным договором срок недостатки выполненной работы (оказанной услуги) не устранены исполнителем. Потребитель также вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги), если им обнаружены существенные недостатки выполненной работы (оказанной услуги) или иные существенные отступления от условий договора.

Также велись телефонные переговоры с истцом об уменьшении цены за не оказанные услуги истцом.

Таким образом, акты об оказании услуг истца, приложенные к исковому заявлению не были и не могли быть подписаны ответчиком. Обвинения истца в уклонении ответчика в приемке услуг необоснованные на основании следующего:

Согласно ст. 753 ГК Заказчик, получивший сообщение подрядчика о готовности к сдаче результата выполненных по договору строительного подряда работ либо, если это предусмотрено договором, выполненного этапа работ, обязан немедленно приступить к его приемке.

Согласно п. 4 ст. 753 ГК РФ сдача результата работ подрядчиком и приемка его заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами. При отказе одной из сторон от подписания акта в нем делается отметка об этом и акт подписывается другой стороной.

Односторонний акт сдачи или приемки результата работ может быть признан судом недействительным лишь в случае, если мотивы отказа от подписания акта признаны им обоснованными.

Поскольку истец сообщений об устранении недостатков в работе охранной сигнализации и о готовности к сдаче работ (услуг) не направлял, акты об оказанных услуг ответчику не направлял, то прошу односторонний акт сдачи услуг признать недействительным, поскольку истцом не соблюден порядок сдачи и приема работ услуг, установленный ст. 753 ГК РФ, а также на основании того, что услуги за предъявленный истцом период не были оказаны ответчику.

Также ответчик не получал формальную претензию истца № \_\_\_ от \_\_\_\_ года и исковое заявление.

Согласно п. 3 ст. 405 ГК РФ должник не считается просрочившим, пока обязательство не может быть исполнено вследствие просрочки кредитора.

Согласно п. 1 ст. 406 ГК кредитор считается просрочившим, если он отказался принять предложенное должником надлежащее исполнение или не совершил действий, предусмотренных законом, иными правовыми актами или договором либо вытекающих из обычаев или из существа обязательства, до совершения которых должник не мог исполнить своего обязательства.

Согласно п. 3 ст. 406 ГК по денежному обязательству должник не обязан платить проценты за время просрочки кредитора.

Расходы на оплату услуг представителя считаю чрезмерными и необоснованными, поскольку к иску приложена копия трудового договора на представителя истца.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 405, 406, 753 ГК РФ, ст. 29 Закона о защите прав потребителя,

ПРОШУ:

В удовлетворении исковых требований о взыскании стоимости услуг за охрану объекта в размере \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ рублей, пени в размере \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ руб. за период с \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года до \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года, расходы по уплате госпошлины в размере \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ руб., потовые расходы в размере \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ руб., расходы на услуги представителя в размере \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ рублей отказать полностью.

ответчик \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года

Приложение:

1. Доказательства направления отзыва истцу.
2. Переписка ответчика и истца.