



# ДЕСЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

117997, г. Москва, ул. Садовническая, д. 68/70, стр. 1, [www.10aas.arbitr.ru](http://www.10aas.arbitr.ru)

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ 10АП-13001/2022

г. Москва  
03 августа 2022 года

Дело № А41-89018/21

Резолютивная часть постановления объявлена 01 августа 2022 года  
Постановление изготовлено в полном объеме 03 августа 2022 года

Десятый арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего судьи Иевлева П.А.,

судей Диаковской Н.В., Панкратьевой Н.А.,

при ведении протокола судебного заседания Жидок Д.Ю.,

при участии в заседании представителей:

от заявителя по делу - Товарищества собственников недвижимости «Ленинградская 3-1»  
– Набиев Ю.В. по доверенности от 12.01.2022,

от заинтересованного лица по делу - ГУ МО «ГЖИ МО» – извещено, представитель не  
явился;

от третьего лица по делу - МУП городского округа Химки Московской области  
«Жилищник городского округа Химки» – извещено, представитель не явился.

рассматривает в судебном заседании апелляционную жалобу ГУ МО «ГЖИ МО» на  
решение Арбитражного суда Московской области от 26.05.2022 по делу № А41-  
89018/21, по заявлению Товарищества собственников недвижимости «Ленинградская 3-  
1» к ГУ МО «ГЖИ МО» об оспаривании решения и об обязанности, третье лицо: МУП  
городского округа Химки Московской области «Жилищник городского округа Химки»;

УСТАНОВИЛ:

товарищество собственников недвижимости "Ленинградская 3-1" (далее - заявитель, Общество) обратилось в Арбитражный суд Московской области к Главному управлению Московской области "Государственная жилищная инспекция Московской области" (далее - заинтересованное лицо, Госжилинспекция по МО, Инспекция) с требованиями:

- признать незаконным и отменить Решение N 22146 от 04.10.2021 года, вынесенное ГУ МО "Государственная жилищная инспекция Московской области", по результатам рассмотрения уведомления (N 08Вх/04-22146 от 17.09.2021 года), поступившего от Заявителя, в отношении изменения формы управления многоквартирным домом, расположенным по адресу: Московская область, г.о. Химки, мкр. Сходня, ул. Ленинградская, д. 3 корп. 1;

- обязать ГУ МО "Государственная жилищная инспекция Московской области" внести изменения в реестр лицензий Московской области в отношении многоквартирного дома, расположенного по адресу: Московская область, г.о. Химки, мкр. Сходня, ул. Ленинградская, д. 3 корп. 1, на основании уведомления Товарищества собственников недвижимости "Ленинградская 3-1" (N 08Вх/04-22146 от 17.09.2021 года) об изменении способа управления и начале осуществления Товариществом собственников недвижимости "Ленинградская 3-1" деятельности по управлению многоквартирным домом, расположенным по адресу: Московская область, г.о. Химки, мкр. Сходня, ул. Ленинградская, д. 3 корп. 1.

Решением Арбитражного суда Московской области от 26.05.2022 заявленные требования удовлетворены.

ГУ МО «ГЖИ МО» не согласилось с выводами суда, обратилось с апелляционной жалобой, в которой просит решение суда первой инстанции отменить, по мотивам, изложенным в жалобе.

Представитель Товарищества собственников недвижимости «Ленинградская 3-1» возражал против доводов апелляционной жалобы, просил обжалуемый судебный акт оставить без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения.

Судебное заседание проведено в соответствии с нормами статей 121-123, 153, 156 АПК РФ в отсутствие представителей иных лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, в том числе публично

путем размещения информации в картотеке арбитражных дел на сайте ([www.kad.arbitr.ru](http://www.kad.arbitr.ru)) в соответствии с положениями ч. 6 ст. 121 АПК РФ.

Законность и обоснованность принятого решения проверены судом апелляционной инстанции в порядке, предусмотренном ст. ст. 266, 268 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Изучив апелляционную жалобу, материалы дела, заслушав представителей лиц, участвующих в деле, суд апелляционной инстанции с учетом требований статьи 71 АПК РФ установил следующие обстоятельства.

Из материалов дела следует, что 03.08.2021 общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме по адресу: Московская область, г. Химки, мкр. Сходня, ул. Ленинградская, д. 3, к. 1, было принято решение о расторжении договора управления с управляющей организацией МУП г.о. Химки МО "Жилищник г.о. Химки" и выборе способа управления общим имуществом многоквартирного дома посредством Товарищества собственников жилья и создание ТСН "Ленинградская 3-1".

17.09.2021 ТСЖ направлено уведомление в Главное управление Московской области "Государственная жилищная инспекция Московской области" о внесении изменений в реестр лицензий субъекта Российской Федерации, с приложением пакета документов.

По результатам рассмотрения заявления 04.10.2021 заинтересованным лицом принято решение N 22146 об отказе во внесении изменений в реестр лицензий Московской области и возврате заявления на основании пп. "д" п. 2 Порядка, а именно:

- к уведомлению не приложены сведения о размещении копии протокола общего собрания членов товарищества собственников жилья о дате начала управления многоквартирным домом в системе.

Заявитель, полагая, что решение заинтересованного лица вынесено в отсутствие законных оснований, обратилось с настоящим заявлением в суд.

Удовлетворяя заявленные требования, суд первой инстанции признал их обоснованными.

Рассмотрев материалы дела, суд апелляционной инстанции не находит оснований для отмены судебного акта, исходя из следующего.

В соответствии с ч. 3 ст. 198 ЖК РФ орган государственного жилищного надзора после получения сведений, указанных в части 2 настоящей статьи, вносит изменения в реестр лицензий субъекта Российской Федерации в порядке и в сроки, утвержденные федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

Порядок внесения изменений в реестр лицензий утвержден приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 25.12.2015 г. N 938/пр (далее - Порядок).

Пунктами 2, 4, 5, 6, 7 и 14 Порядка предусмотрено, что изменения в реестр вносятся органом государственного жилищного надзора субъекта Российской Федерации (далее - орган государственного жилищного надзора) на основании представленного лицензиатом (уполномоченным представителем лицензиата) заявления о внесении изменений в реестр.

Рассмотрение заявления и документов, указанных в пункте 3 настоящего Порядка, и принятие одного из решений, указанных в пункте 7 настоящего Порядка, осуществляется органом государственного жилищного надзора в течение десяти рабочих дней с даты поступления заявления.

По итогам проверки заявления и документов, представленных лицензиатом, оформляется заключение, в котором указываются результаты проверки по каждому из условий, указанных в пункте 5 настоящего Порядка, и предложения для принятия органом государственного жилищного надзора соответствующего решения в соответствии с пунктом 7 настоящего Порядка.

По результатам рассмотрения заявления и документов орган государственного жилищного надзора принимает одно из следующих решений: а) о внесении изменений в реестр; б) об отказе во внесении изменений в реестр и возврате заявления; в) о приостановлении рассмотрения заявления.

Решение о внесении изменений в реестр принимается органом государственного жилищного надзора в случае соответствия заявления и документов условиям, указанным в пункте 5 настоящего Порядка.

Согласно пункту 9 Порядка, основаниями для отказа во внесении изменений в реестр и возврате заявления и документов являются: а) несоответствие заявления и документов требованиям, установленным подпунктами "а", "г" - "е" пункта 5 настоящего Порядка; б) несоответствие заявления и документов требованиям, установленным подпунктами "б" и "в" пункта 5 настоящего Порядка, выявленное органом государственного жилищного надзора по результатам проверки, проведенной в соответствии с пунктом 15 настоящего Порядка.

Как следует из материалов дела, отказывая во внесении изменений в реестр лицензий МО, заинтересованный орган сослался на нарушение пп. "д" п. 2 Порядка, однако, при вынесении решения, заинтересованное лицо сослалось на нарушение пп. "д" п. 3.

Как верно отмечено судом первой инстанции, указанные пункты имеют различные основания, доказательств того, что им при обращении с заявлением в Госжилинспекцию нарушен пп. "д" п. 2 Порядка, материалы дела не содержат.

Таким образом, указание в решении об отказе во внесении изменений в Реестр лицензий одной нормы материального права при толковании ее другой нормой права не допустимо и является формальным основанием для отмены оспариваемого решения, поскольку решение об отказе во внесении изменений в реестр должно содержать мотивированное обоснование принятия такого решения (абз.3 п. 9 Порядка).

Доказательств, внесения изменений в решение об отказе от 04.10.2021 N 22146 материалы дела не содержат, заинтересованным лицом при рассмотрении спора не заявлялось.

Также, заявителем представлены принт-скрины страниц с сайта ГИС ЖКХ, из которых следует, что в личном кабинете ТСН принимались меры по прикреплению протокола общего собрания с приложениями (л. д. 42-48, т. 7), однако по независящим от ТСН обстоятельствам, прикрепление данных документов не представлялось возможным в связи с возникновением ошибки.

Учитывая вышеизложенное, суд первой инстанции пришел к верному выводу о наличии оснований для удовлетворении заявленных требований.

Доводы апелляционной жалобы проверены апелляционным судом и отклонены, поскольку противоречат фактическим обстоятельствам дела, основаны на неправильном

толковании норм действующего законодательства и не могут повлиять на законность и обоснованность принятого решения суда первой инстанции.

Судом первой инстанции дана надлежащая оценка всем имеющимся в деле доказательствам, оснований для отмены или изменения судебного акта не имеется.

Нарушений норм процессуального права, являющихся в силу части 4 статьи 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, основанием для отмены принятого судебного акта, судом апелляционной инстанции не установлено.

Из доводов апелляционной жалобы, материалов дела, оснований для отмены решения суда первой инстанции не усматривается.

Руководствуясь статьями 266, 268, п. 1 ст. 269, ст. 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Московской области от 26.05.2022 по делу № А41-89018/21 оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в Арбитражный суд Московского округа через Арбитражный суд Московской области в двухмесячный срок со дня его принятия.

Председательствующий судья

П.А. Иевлев

Судьи

Н.В. Диаковская

Н.А. Панкратьева