

## ПРИГОВОР ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

15 декабря 2022 года <адрес>

Кировский районный суд <адрес> в составе:

председательствующего судьи Кочеткова Д.И.,

при секретаре – Курносенко А.Д.,

с участием государственного обвинителя – прокурора отдела прокуратуры ФИО2 <адрес> – Белоноговой Я.В., подсудимого – С.А.С.,

защитников – адвокатов Овчинникова М.А. и Чудасова В.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в <адрес> уголовное дело в отношении С.А.С., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца <адрес>, зарегистрированного по адресу: <адрес>, проживающего по адресу: <адрес>, гражданина РФ, с высшим образованием, женатого, имеющего на иждивении малолетнего сына ФИО9, ДД.ММ.ГГГГ г.р., несовершеннолетнюю дочь – ФИО10, ДД.ММ.ГГГГ г.р., работающего в должности директора <данные изъяты> не судимого,

- обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 4 ст. 291 УК РФ,

установил:

С.А.С. совершил преступление при следующих обстоятельствах.

Общество с ограниченной ответственностью <данные изъяты> с ДД.ММ.ГГГГ зарегистрировано в межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № по ФИО2 <адрес> в качестве юридического лица за основным государственным номером №

На основании решения учредителя об учреждении ООО <данные изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ, директором данного Общества с ДД.ММ.ГГГГ назначен С.А.С.

Решением единственного участника ООО «<данные изъяты>» № от ДД.ММ.ГГГГ и в соответствии с пунктом 14.2.2 Устава данного общества, полномочия директора ООО <данные изъяты> С.А.С. продлены на срок 3 года, до ДД.ММ.ГГГГ.

Согласно пунктам 1.4, 2.2 Устава ООО <данные изъяты> данное общество находится по адресу: <адрес>, ул. им. ФИО11, <адрес>, <адрес>. Основными видами деятельности Общества являются оптовая и розничная торговля фармацевтическими и медицинскими товарами, изделиями медицинской техники и ортопедическими изделиями.

В соответствии с договором безвозмездного пользования нежилым помещением от ДД.ММ.ГГГГ, заключенным между ФИО12 и С.А.С., рабочий кабинет директора ООО «<данные изъяты>» С.А.С. находится по адресу: <адрес>, ул. им. ФИО11, <адрес>, <адрес>

Приказом и.о. ФИО2 комитета по здравоохранению администрации Энгельсского муниципального района ФИО2 <адрес> № л/с от ДД.ММ.ГГГГ, Свидетель №1 с ДД.ММ.ГГГГ назначен на должность главного врача муниципального учреждения здравоохранения «Городская больница №» <адрес> ФИО2 <адрес>.

В соответствии с распоряжением ФИО2 <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ №-Пр «О принятии муниципальных учреждений здравоохранения Энгельсского муниципального района в государственную собственность ФИО2 <адрес>» муниципальное учреждение здравоохранения «Городская больница №» <адрес> ФИО2 <адрес> с ДД.ММ.ГГГГ переименовано в Государственное автономное учреждение здравоохранения «Энгельсская городская больница №».

ДД.ММ.ГГГГ между комитетом по здравоохранению администрации Энгельсского муниципального района ФИО2 <адрес> и Свидетель №1 заключен трудовой договор б/н на период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, срок которого продлевался в соответствии с приказами ФИО2 комитета по здравоохранению администрации Энгельсского муниципального района ФИО2 <адрес> и дополнительными соглашениями к нему. В соответствии с дополнительным соглашением № от ДД.ММ.ГГГГ трудовой договор от ДД.ММ.ГГГГ, заключенный с Свидетель №1, изложен в новой редакции и согласно его условиям Свидетель №1 назначен на должность главного врача государственного автономного учреждения здравоохранения «Энгельсская городская больница №» на неопределенный срок.

Согласно пунктам 1.1, 1.3, 1.4, 1.5 раздела 1 Устава Государственного автономного учреждения здравоохранения «Энгельсская городская больница №» (далее – Устав, ГАУЗ «ЭГБ №», Учреждение, больница): Учреждение является унитарной некоммерческой организацией, созданной для выполнения работ и оказания услуг в сфере здравоохранения. Учредителем Учреждения является ФИО2 <адрес>, функции и полномочия Учреждения осуществляются министерством здравоохранения ФИО2 <адрес>. Учреждение расположено по адресу: ФИО2 <адрес>. Учреждение является юридическим лицом и от своего имени может приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права.

В соответствии с пунктами 6.1 и 6.5 раздела 6 Устава: руководителем ГАУЗ «ЭГБ №» является главный врач, который организует работу Учреждения и несет ответственность перед учредителем за результаты деятельности Учреждения, в том числе в пределах, установленных Уставом, распоряжается имуществом и финансовыми средствами Учреждения, заключает договоры, выдает доверенности, утверждает план финансово-хозяйственной деятельности Учреждения, регламентирующие деятельность Учреждения внутренние документы, издает в пределах своей компетенции приказы и распоряжения, организует контроль за их исполнением, а также выполняет иные функции и обязанности согласно Уставу.

Согласно пункту 2.1 раздела 2 трудового договора Свидетель №1 от ДД.ММ.ГГГГ б/н и пункту 3.3 раздела 3 дополнительного соглашения к трудовому договору № от ДД.ММ.ГГГГ, на Свидетель №1, как на главного врача ГАУЗ «ЭГБ №», возложены права и обязанности, в соответствии с которыми Свидетель №1, имеет право действовать без доверенности от имени Учреждения, представлять его права и интересы на территории РФ и за ее пределами, заключать от имени Учреждения договоры, распоряжаться денежными средствами Учреждения в пределах, установленных действующим законодательством, распределять права и обязанности между работниками Учреждения, утверждать план финансово-хозяйственной деятельности Учреждения, годовую бухгалтерскую отчетность и регламентирующие деятельность Учреждения внутренние документы, решать иные вопросы, отнесенные законодательством, Уставом Учреждения и настоящим трудовым договором к компетенции руководителя.

Приказом заместителя ФИО2 <адрес> - министра здравоохранения ФИО2 <адрес> №-л/с от ДД.ММ.ГГГГ Свидетель №1 с ДД.ММ.ГГГГ уволен с должности главного врача ГАУЗ «ЭГБ №» в связи с расторжением трудового договора по инициативе работника.

Таким образом, Свидетель №1 в период с ДД.ММ.ГГГГ до ДД.ММ.ГГГГ, работая в должности главного врача ГАУЗ «ЭГБ №», постоянно выполнял организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции в данном государственном учреждении здравоохранения, являясь должностным лицом.

ДД.ММ.ГГГГ между обществом с ограниченной ответственностью <данные изъяты> (далее - ООО <данные изъяты>) в лице директора С.А.С. и ГАУЗ «ЭГБ №» в лице главного врача Свидетель №1, на основании результатов размещения заказа путем проведения аукциона в электронной форме заключен договор №, согласно которому



договору № от ДД.ММ.ГГГГ, на что Свидетель №1 потребовал от С.А.С. в дополнение к ранее оговоренным условиям передать лично ему (Свидетель №1), в том числе, взятку в виде денежных средств в размере 19000 рублей за совершение действий в пользу представляемых С.А.С. - Свидетель №2 и ООО <данные изъяты> входящих в его служебные полномочия, а именно за организацию ускоренной оплаты товара, поставляемого ООО <данные изъяты>» в ГАУЗ «ЭГБ №» по договору № от ДД.ММ.ГГГГ, на что ФИО4 согласился.

В дальнейшем С.А.С. не поставил Свидетель №2 в известность о своей договоренности с Свидетель №1 на дачу-получение указанной взятки за совершение последних действий, в том числе, в пользу Свидетель №2 и представляемого последним юридического лица - ООО <данные изъяты> и Свидетель №2 не был осведомлен об этом.

ДД.ММ.ГГГГ, предварительно договорившись о встрече по телефону посредством интернет-мессенджера «ватсап», главный врач ГАУЗ «ЭГБ №» Свидетель №1 прибыл в рабочий кабинет С.А.С. по адресу: <адрес>, ул. им. ФИО11, <адрес>, помещение 1, где в ходе совместной встречи, С.А.С., в примерный период с 12 до 13 часов, точное время не установлено, продолжая реализацию своего преступного умысла, направленного на дачу Свидетель №1 лично взятки, в виде денег, в крупном размере, согласно ранее достигнутых договоренностей, передал Свидетель №1 часть взятки в виде денежных средств в сумме 70000 рублей за совершение действий в его (С.А.С.) пользу и представляемого им юридического лица - ООО «Фарм-Инвест», входящих в служебные полномочия Свидетель №1, выражающихся в организации ускоренной оплаты ООО <данные изъяты> за поставленный в Учреждение товар.

Во исполнение условий договора № от ДД.ММ.ГГГГ, заключенного между ООО <данные изъяты>» и ГАУЗ «ЭГБ №» и согласно спецификации к данному договору, а также дополнительного соглашения б/н от ДД.ММ.ГГГГ к указанному договору, в период с 01 по ДД.ММ.ГГГГ ООО <данные изъяты>» поставило в аптеку ГАУЗ «Энгельсская городская больница №», на основании заявок больницы, в соответствии с товарными накладными и актами о приемке поставленного товара, товар на общую сумму 4060 425,00 рублей.

В период с 11 по ДД.ММ.ГГГГ, главный врач ГАУЗ «ЭГБ №» Свидетель №1, в целях получения взятки от С.А.С. за совершение действий входящих в его служебные полномочия в пользу последнего и представляемого последним юридического лица ООО <данные изъяты> в крупном размере, в помещении ГАУЗ «ЭГБ №», по адресу: ФИО2 <адрес>, строение 1, давал указания подчиненному ему главному бухгалтеру ГАУЗ «ЭГБ №» Свидетель №3, не осведомленной о его и С.А.С. преступных намерениях, о незамедлительной оплате товара, поставленного ООО <данные изъяты>» в Учреждение по договору № от ДД.ММ.ГГГГ, при этом собственноручно подписывался под резолюцией «оплатить» в документах первичного бухгалтерского учета - счетах № от ДД.ММ.ГГГГ, что явилось основанием для формирования платежных документов и ускоренной оплаты ООО <данные изъяты>» поставленного в Учреждение товара, то есть в день подписания Свидетель №1 резолюции об оплате.

В период с 11 по ДД.ММ.ГГГГ ГАУЗ «ЭГБ №», в соответствии с условиями договора № от ДД.ММ.ГГГГ произвело оплату поставленного в Учреждение товара безналичным платежом на расчетный счет 40№, открытый ООО <данные изъяты> в <данные изъяты> на общую сумму 4060445 рублей.

Кроме того, в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, во исполнение условий договора № от ДД.ММ.ГГГГ и согласно спецификации к данному договору, ООО <данные изъяты> поставило в аптеку ГАУЗ «ЭГБ №», на основании заявок больницы и в соответствии с товарными накладными и актами о приемке поставленного товара, оставшийся товар на сумму 2178854,74 рубля.

В период с 15 по ДД.ММ.ГГГГ, главный врач ГАУЗ «ЭГБ №» Свидетель №1, с целью получения взятки от С.А.С. за совершение действий входящих в его служебные полномочия в пользу представляемых С.А.С. лиц - Свидетель №2 и ООО <данные изъяты> в крупном размере, в помещении ГАУЗ «ЭГБ №», по адресу: ФИО2 <адрес>, строение 1, давал указания подчиненному ему главному бухгалтеру ГАУЗ «ЭГБ №» Свидетель №3, не осведомленной о его и С.А.С. преступных намерениях, о незамедлительной оплате товара, поставленного ООО <данные изъяты> в Учреждение по договору № от ДД.ММ.ГГГГ, при этом собственноручно подписывался под резолюцией «оплатить» в документах первичного бухгалтерского учета - счетах № от ДД.ММ.ГГГГ, что явилось основанием для формирования платежных документов и ускоренной оплаты ООО <данные изъяты> поставленного в Учреждение товара, то есть в день подписания Свидетель №1 резолюции об оплате.

В период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ ГАУЗ «ЭГБ №» произвело оплату поставленного в Учреждение товара безналичным платежом на расчетный счет №, открытый ООО <данные изъяты> в <данные изъяты>, на сумму 2178854,74 рубля, в связи с чем, общая сумма денежных средств, поступивших на расчетный счет ООО <данные изъяты> в качестве оплаты за поставленный товар по договору № от ДД.ММ.ГГГГ составила 2754267,11 рублей.

ДД.ММ.ГГГГ, предварительно договорившись о встрече по телефону посредством интернет-мессенджера «ватсап», главный врач ГАУЗ «ЭГБ №» Свидетель №1 прибыл в рабочий кабинет С.А.С., по адресу: <адрес>, ул. им. ФИО11, <адрес>, помещение 1, где в ходе совместной встречи, С.А.С., в примерный период с 12 до 13 часов, точное время не установлено, продолжая реализацию своего преступного умысла, направленного на дачу Свидетель №1 лично взятки, в виде денег, в крупном размере, согласно ранее достигнутых договоренностей, передал Свидетель №1 лично часть взятки в виде денежных средств в сумме 85000 рублей за совершение действий в его (С.А.С.) пользу и представляемого им юридического лица - ООО <данные изъяты> входящих в служебные полномочия Свидетель №1, выражающихся в организации ускоренной оплаты ООО <данные изъяты> за поставленный в Учреждение товар по договору № от ДД.ММ.ГГГГ.

Во исполнение условий договора № от ДД.ММ.ГГГГ, заключенного между ООО <данные изъяты>» и ГАУЗ «ЭГБ №» и согласно спецификации к данному договору, а также дополнительного соглашения б/н от ДД.ММ.ГГГГ к указанному договору, в период с 16 по ДД.ММ.ГГГГ, ООО <данные изъяты> поставило в аптеку ГАУЗ «Энгельсская городская больница №», на основании заявок больницы, в соответствии с товарными накладными и актами о приемке поставленного товара, оставшийся товар на общую сумму 98 024 рубля.

В период с 21 по ДД.ММ.ГГГГ, главный врач ГАУЗ «ЭГБ №» Свидетель №1, с целью получения взятки от С.А.С. за совершение действий входящих в его служебные полномочия в пользу последнего и представляемого последним юридического лица ООО <данные изъяты> в крупном размере, в помещении ГАУЗ «ЭГБ №», по адресу: ФИО2 <адрес>, <адрес> давал указания подчиненному ему главному бухгалтеру ГАУЗ «ЭГБ №» Свидетель №3, не осведомленной о его и С.А.С. преступных намерениях, о незамедлительной оплате товара, поставленного ООО <данные изъяты> в Учреждение по договору № от ДД.ММ.ГГГГ, при этом собственноручно подписывался под резолюцией «оплатить» в документах первичного бухгалтерского учета - счетах № от ДД.ММ.ГГГГ, № от ДД.ММ.ГГГГ, что явилось основанием для формирования платежных документов и ускоренной оплаты ООО <данные изъяты> поставленного в Учреждение товара, то есть в день подписания Свидетель №1 резолюции об оплате.

В период с 21 по ДД.ММ.ГГГГ ГАУЗ «ЭГБ №», в соответствии с условиями договора № от ДД.ММ.ГГГГ произвело оплату поставленного в Учреждение товара безналичным платежом на расчетный счет 40№, открытый ООО <данные изъяты> в <данные изъяты> на сумму 98 004 рублей, в связи с чем, общая сумма денежных средств, поступивших на расчетный счет ООО <данные изъяты> в качестве оплаты за поставленный товар по договору № от ДД.ММ.ГГГГ составила 6660356,20 рублей.

ДД.ММ.ГГГГ, предварительно договорившись о встрече по телефону посредством интернет-мессенджера «ватсап», главный врач ГАУЗ «ЭГБ №» Свидетель №1 прибыл в рабочий кабинет С.А.С., по адресу: <адрес>, ул. им. ФИО11, <адрес>, <адрес> где в ходе совместной встречи С.А.С., в примерный период с 11 до 12 часов, точное время не установлено, продолжая реализацию своего преступного умысла, направленного на дачу Свидетель №1 лично взятки, в виде денег, в крупном размере, согласно ранее достигнутых договоренностей, передал Свидетель №1 лично оставшуюся часть взятки в виде денежных средств в сумме 58000 рублей, из которых 39000 рублей за совершение действий в его (С.А.С.) пользу и представляемого им юридического лица - ООО <данные изъяты> входящих в служебные полномочия Свидетель №1, выражающихся в организации ускоренной оплаты ООО <данные изъяты> за поставленный в Учреждение товар по договору № от ДД.ММ.ГГГГ, а 19000 рублей за совершение действий в пользу представляемых им (С.А.С.) лиц - Свидетель №2 и ООО <данные изъяты> входящих в служебные полномочия Свидетель №1, выражающихся в организации ускоренной оплаты ООО <данные изъяты> за поставленный в Учреждение товар по договору № от ДД.ММ.ГГГГ.

ДД.ММ.ГГГГ между ООО <данные изъяты>» в лице директора С.А.С. и ГАУЗ «Энгельсская городская больница №» в лице главного врача Свидетель №1 заключено соглашение б/н о расторжении договора № от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому цена договора снижена и составила 6660356,20 рублей в связи с потребностями Учреждения, то есть на сумму поставленного в больницу товара, договор расторгнут по соглашению сторон.

В этот же день между ООО <данные изъяты> в лице директора Свидетель №2 и ГАУЗ «Энгельсская городская больница №» в лице главного врача Свидетель №1 заключено соглашение б/н к договору № от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому цена договора снижена и составила 2754267,11 рублей, то есть на сумму поставленного в больницу товара.

Таким образом, в период с 10 по ДД.ММ.ГГГГ, С.А.С., действуя во исполнение своего преступного умысла, совершил дачу главному врачу ГАУЗ «ЭГБ №» Свидетель №1, лично взятки в виде денег, в общей сумме 213 000 рублей, то есть в крупном размере, за совершение последним вышеуказанных действий в пользу него (С.А.С.) и представляемых им - Свидетель №2 и юридических лиц ООО «<данные изъяты>» ООО <данные изъяты>

Вина С.А.С. в совершении преступления подтверждается следующими доказательствами.

В судебном заседании подсудимый С.А.С. вину в совершении преступления признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, в судебном заседании показал, что ДД.ММ.ГГГГ между ООО <данные изъяты> в его лице и ГАУЗ «Энгельсская городская больница №» в лице главного врача Свидетель №1 на электронной площадке АО <данные изъяты> был заключен договор №, согласно условиям которого поставка товаров должна была осуществляться в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, цена договора составила чуть более 10000000 рублей, а срок оплаты по договору не более 15 рабочих дней с момента подписания сторонами товарной накладной. После заключения договора ООО «<данные изъяты>» поставило в ГАУЗ «Энгельсская городская больница №» первые изделия медицинского назначения на общую сумму чуть более 500 000 рублей. Товар был передан по товарной накладной, а также подписанному им акту о приемке поставленного товара, что являлось основанием для оплаты поставленного товара. ДД.ММ.ГГГГ в ГАУЗ «Энгельсская городская больница №» было поставлено товара на общую сумму примерно на 2500 000 рублей. Где-то в январе 2022 года, Свидетель №1 позвонил ему и сказал, что если он хочет, чтобы ГАУЗ «Энгельсская городская больница №» быстрее оплатило поставленный его организацией товар, то он должен передать лично ему (то есть, Свидетель №1) денежное вознаграждение в размере примерно 5 % от суммы оплаты, поступившей за поставленные товары. Какой – либо договоренности на определенные суммы денег, которые он должен был передать Свидетель №1, у них не было. После достигнутой договоренности, ГАУЗ «Энгельсская городская больница №» сразу произвело оплату поставленных ООО <данные изъяты> изделий медицинского назначения на общую сумму более 2500000 рублей. После того, как денежные средства поступили на расчетный счет ООО <данные изъяты>», Свидетель №1, в феврале-марте 2022 года, позвонил ему посредством «Ватсап» и они договорились о встрече ДД.ММ.ГГГГ в его рабочем кабинете для передачи им Свидетель №1 денежного вознаграждения. Согласно ранее достигнутой договоренности, Свидетель №1 пришел к нему в кабинет, где он передал ему 70000 рублей. Он передал Свидетель №1 еще 85000 рублей за то, что Свидетель №1 организовал своевременную и быструю оплату поставленных товаров в ООО <данные изъяты> в ГАУЗ «Энгельсская городская больница №». ДД.ММ.ГГГГ Свидетель №1 пришел к нему в кабинет. В ходе этой встречи он передал Свидетель №1 39000 рублей за то, что он организовал быструю оплату поставленных ООО «<данные изъяты>» в ГАУЗ «Энгельсская городская больница №» товаров в рамках вышеуказанного договора, а также 19000 рублей Свидетель №1 получил от него за то, что организовал быструю оплату поставленных ООО <данные изъяты> в ГАУЗ «Энгельсская городская больница №» товаров в рамках заключенного с данной организацией договора. После ДД.ММ.ГГГГ он сообщил Свидетель №1, что больше никаких финансовых взаимоотношений между ними не будет. Директору ООО <данные изъяты> Свидетель №2 не было известно о том, что им были переданы денежные средства в сумме 19000 рублей за то, чтобы Свидетель №1 организовал быструю оплату поставленных ООО <данные изъяты>» в ГАУЗ «Энгельсская городская больница №» товаров, эти деньги он передал Свидетель №1 по своей инициативе.

Помимо полного признания вины самим подсудимым, его вина также подтверждается и другими доказательствами, исследованными в судебном заседании.

Как следует из показаний свидетеля Свидетель №1, данных им в ходе допроса на предварительном следствии, оглашенными с согласия сторон в порядке ст. 281 УПК РФ, ДД.ММ.ГГГГ по приговору Кировского районного суда <адрес> он осужден по п. «в» ч. 5 ст. 290 УК РФ за получение лично от директора ООО <данные изъяты>» С.А.С. взятки в виде денег, в общей сумме 213 000 рублей, то есть в крупном размере, за совершение действий входящих в его служебные полномочия в пользу С.А.С. и представляемых последним - Свидетель №2 и юридических лиц ООО <данные изъяты>, ООО <данные изъяты>. ДД.ММ.ГГГГ с ООО <данные изъяты>, директором которого является С.А.С., по результатам проведенного аукциона ГАУЗ «Энгельсская больница №», главным врачом которой он являлся, был заключен в его (Свидетель №1) лице договор № от ДД.ММ.ГГГГ на поставку изделий медицинского назначения и расходного материала. В январе 2022 года, до первой оплаты товара по данному договору, он испытывал материальные затруднения и поэтому решил получить от С.А.С. взятку за то, чтобы товар, поставляемый организацией последнего - ООО <данные изъяты> в больницу оплачивался быстрее, в более сжатые сроки, при этом он знал, что для С.А.С. и его организации это было выгодно в условиях экономического кризиса. С этой целью он позвонил С.А.С. по телефону посредством «ватсап» и сообщил, что если тот хочет, чтоб товар был оплачен быстрее, то должен передать ему, частями, материальное вознаграждение (взятку). С.А.С. согласился с его предложением и они обоюдно договорились, что сумма взятки составит примерно 5% от стоимости товара, а с учетом материального положения С.А.С., тот может

снизить размер материального вознаграждения. При этом денежные средства, как они определены, С.А.С. должен будет отдавать ему частями, после определенной партии поставленного и оплаченного товара, в своем офисе, расположенном на ул. им.Ф.И.О.11 <адрес> он понимал, что деньги, передаваемые ему С.А.С., носят противоправный характер и являются дачей ему и получением им взятки. В конце января - феврале 2022 года, по его указаниям об ускоренной оплате товара, которые он систематически, спустя 3-6 дней после каждой поставки товара, давал в своем рабочем кабинете в помещении ГАУЗ «ЭГБ №», по адресу: ФИО2 <адрес>, строение 1, главный бухгалтер Свидетель №3 передавала платежные документы с его резолюцией об оплате кассиру Свидетель №6, которой производились платежи по товарным накладным, актам о приемке товара и счетам на оплату товара. Для оплаты товара, он собственноручно ставил подписи в документах- счетах на оплату, которые ему предоставляла для этого Свидетель №3 и которые служили основанием для проведения платежа. Саму резолюцию «оплатить» выполняли, по его указанию, бухгалтеры больницы, а он лишь под резолюцией ставил свою подпись. В период с 1 по ДД.ММ.ГГГГ ему позвонил по «ватсапу» С.А.С. и попросил ускорить оплату по другому договору, заключенному ДД.ММ.ГГГГ ГАУЗ «Энгельсская городская больница №» с ООО <данные изъяты> по результатам проведенного электронного аукциона на поставку химических реактивов, поскольку директором ООО <данные изъяты> является знакомый С.А.С. - Свидетель №2 Преследуя для себя материальную выгоду из просьбы С.А.С., он сообщил последнему, что за ускоренную оплату товара по указанному договору с ООО <данные изъяты> С.А.С. должен будет ему отдать 19000 рублей. С.А.С. согласился. С Свидетель №2 он (Свидетель №1) по этому поводу не разговаривал, решив, что эти деньги сможет получить от С.А.С. Было ли известно Свидетель №2 об их договоренности с С.А.С. он не знает, с последним он созванивался по вопросам исполнения его договора только в январе 2022 года, а именно по вопросам, связанным с обеспечением своевременной поставки товара (по «ватсапу»). Денежные средства в сумме 19000 рублей С.А.С., по договоренности, должен был отдать ему вместе с деньгами за ускоренную оплату товара по его (С.А.С.) договору. Примерно 9-ДД.ММ.ГГГГ, когда больницей была получена определенная партия товара, он позвонил С.А.С. по «ватсапу» и договорился с ним о встрече в его офисе 10-го числа. ДД.ММ.ГГГГ он приехал в офис к С.А.С. на ул. им.Ф.И.О.11 <адрес>, где встретился с последним. К тому времени товар по договору с ООО <данные изъяты> был поставлен на сумму около 1800000 рублей и оплачен больницей. Приехав в офис С.А.С. в дневное время, в примерный период с 11 до 15 часов, он встретился с С.А.С. в его рабочем кабинете, с целью получения части материального вознаграждения, и обсудил поставку и оплату товара по его договору. Там же, в ходе разговора, С.А.С. А.С. передал ему часть материального вознаграждения в сумме 70000 рублей, за то, что им (Свидетель №1) организована ускоренная оплата по договору № от ДД.ММ.ГГГГ. Далее, после встречи с С.А.С., в марте 2022 года, он неоднократно давал указания Свидетель №3 об ускоренной оплате товара по договору №, подписывая на документах - счетах на оплату, резолюции «оплатить». Помимо этого он давал Свидетель №3 аналогичные указания касательно оплаты договора с ООО <данные изъяты> - № от ДД.ММ.ГГГГ. В марте 2022 года оплачено товара по договору № примерно на сумму 2500000 рублей, на какую сумму было оплачено товара по договору №, он в настоящее время не помнит. В один из дней, в марте 2022 года, он позвонил С.А.С. посредством «ватсапа» и сообщил, что тот должен ему передать вторую часть материального вознаграждения примерно в сумме 120000 рублей за организацию им ускоренной оплаты по договору №. С.А.С. сказал, что сразу такую сумму он ему отдать не сможет, поэтому будет отдавать ее частями, сначала передаст ему 85000 рублей, на что он (Свидетель №1) согласился и ДД.ММ.ГГГГ, в примерный период с 11 до 15 часов, пришел в офис к С.А.С. на ул. им. Ф.И.О.11 <адрес>, где встретился с С.А.С. и тот передал ему вторую часть материального вознаграждения в сумме 85000 рублей наличными денежными средствами, за ускоренную оплату товара по договору №. Денежные средства в сумме 19000 рублей за ускоренную оплату товара по договору №, заключенному с ООО <данные изъяты> они договорились, что С.А.С. передаст позднее, при следующей встрече. Далее, во второй половине марта 2022 года, он вновь, неоднократно, давал указания главному бухгалтеру Свидетель №3 об ускоренной оплате по договорам №№ и 102, для чего расписывался в предоставленных ею счетах на оплату товара под резолюцией «оплатить». Таким образом, товар оплачивался быстрее по обоим договорам. После этого, в один из дней марта 2022 года, примерно 22-го числа он позвонил С.А.С. по «ватсапу» и сообщил о необходимости передать оставшуюся часть материального вознаграждения за ускоренную оплату по договорам № и №. ДД.ММ.ГГГГ, в примерный период с 11 до 15 часов, он приехал вновь в офис С.А.С. на ул. им. Ф.И.О.11 <адрес>, где последний передал ему оставшиеся деньги (взятку) наличными в сумме 39000 рублей за ускоренную оплату по договору №, и в сумме 19000 рублей по договору №. Во время этого разговора они договорились, что больше С.А.С. ему ничего не должен по обоим договорам, поскольку он (Свидетель №1) учитывал его материальные возможности. Всего С.А.С. передал ему материальное вознаграждение (взятку) на общую сумму 213000 рублей за ускоренные оплаты по договору №, заключенному с ООО <данные изъяты> и по договору №, заключенному с ООО <данные изъяты> (т.4 л.д. 161-166, т. 5 л.д. 30-34).

Как следует из показаний свидетеля Свидетель №2, данных им в ходе допроса на предварительном следствии, оглашенными с согласия сторон в порядке ст. 281 УПК РФ, он является директором и учредителем ООО <данные изъяты> (ИНН 6454117297), которое занимается поставками изделий медицинского назначения в медицинские учреждения. Юридический и фактический адрес организации: <адрес>. В декабре 2021 года ООО <данные изъяты> выиграло аукцион на поставку в ГАУЗ «Энгельсская городская больница №» химических реактивов, диагностических тест-систем, питательных сред, расходного материала для КДЛЛ на 2022 год. ДД.ММ.ГГГГ между ООО <данные изъяты> в его лице и ГАУЗ «Энгельсская городская больница №» в лице главного врача Свидетель №1 на электронной площадке АО <данные изъяты> заключен договор №, согласно условиям которого поставка товаров должна была осуществляться в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, цена договора составила 2767918,71 рублей (в дальнейшем она была снижена), а срок оплаты составил не более 15 рабочих дней с момента подписания сторонами товарной накладной. Срок действия договора составил с ДД.ММ.ГГГГ до ДД.ММ.ГГГГ, а в части расчетов - до полного исполнения сторонами своих обязательств. В период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ ему посредством «ватсап» позвонил Свидетель №1 и поинтересовался, поставяется ли товар в больницу и не будет ли задержек с дальнейшими поставками, на что он (Свидетель №2) ответил, что постарается поставки не задерживать. Помимо обсуждения с Свидетель №1 вопроса своевременной поставки товара иных вопросов они не обсуждали. Лично с Свидетель №1 по вопросам исполнения договора №, в том числе по вопросам оплаты он не встречался. После заключения договора № от ДД.ММ.ГГГГ, ООО <данные изъяты> ДД.ММ.ГГГГ поставило в ГАУЗ «Энгельсская городская больница №» товара на сумму 193250,00 рублей, ДД.ММ.ГГГГ на сумму 155600,37 рублей, ДД.ММ.ГГГГ на сумму 131702,00 рубля, ДД.ММ.ГГГГ на сумму 94860,00 рублей, ДД.ММ.ГГГГ на сумму 190376,25 рублей, ДД.ММ.ГГГГ на сумму 1941038,14 рублей, ДД.ММ.ГГГГ на сумму 33921,60 рублей, ДД.ММ.ГГГГ на сумму 11371,50 рублей, ДД.ММ.ГГГГ на сумму 2147,25 рублей. Товар был поставлен лично им и передан по товарной накладной, а также по акту о приемке поставленного товара, что являлось основанием для оплаты поставленного товара. Таким образом, ООО <данные изъяты> осуществило поставку товара в ГАУЗ «Энгельсская городская больница №» на общую сумму 2754267,11 рублей. Оплата за поставленный товар в больницу производилась частями на расчетный счет ООО <данные изъяты> начиная с ДД.ММ.ГГГГ, что соответствовало условиям договора, однако оплата происходила в

последние дни (то есть практически по истечении 15-ти суточного срока). В начале марта 2022 года, в одном из разговоров со своим знакомым С.А.С. он (Свидетель №2) сообщил ему о заключенном с больницей договоре на поставку химических реактивов и поинтересовался у С.А.С., насколько своевременно у того осуществляется оплата за товар. С.А.С. ответил, что его товар оплачивается больницей достаточно быстро. Тогда он попросил С.А.С. поговорить с главным врачом Свидетель №1 и попросить последнего о том, чтобы оплата за его товар тоже происходила в более ускоренном режиме. С.А.С. пообещал поговорить об этом с Свидетель №1, но более к этой теме они не возвращались. В дальнейшем, по просьбе С.А.С., он отправлял последнему скриншоты выписок по оплате поставленного товара, и, судя по тому, что после ДД.ММ.ГГГГ оплата по договору № за поставленный товар стала осуществляться значительно быстрее, он решил, что разговор с Свидетель №1 у С.А.С. состоялся. Но с С.А.С. он об этом не разговаривал. Последняя оплата за поставленный товар была осуществлена ДД.ММ.ГГГГ. В первых числах апреля 2022 года, между ГАУЗ «Энгельсская городская больница №» в лице Свидетель №1 и ООО «данные изъяты» в его лице заключено дополнительное соглашение о расторжении договора №, в соответствии с которым цена договора была снижена до 2754267,11 рублей, в связи с изменениями потребностей больницы. Таким образом, условия договора были соблюдены обеими сторонами. Лично он С.А.С. о передаче денежных средств Свидетель №1 за ускоренную оплату по договору № от ДД.ММ.ГГГГ, заключенному между ООО «данные изъяты» и ГАУЗ «Энгельсская городская больница №», не просил. Последний с ним никаких разговоров о необходимости передать денежные средства Свидетель №1 за ускоренную оплату по данному договору не вел, Свидетель №1 к нему с подобными предложениями не обращался. Никаких денежных средств ФИО4 либо Свидетель №1 за совершение действий, связанных с исполнением договора № от ДД.ММ.ГГГГ он не передавал (т.1 л.д. 243-249, т.2 л.д. 11-14).

Как следует из показаний свидетеля Свидетель №8, данных ею в ходе допроса на предварительном следствии, оглашенными с согласия сторон в порядке ст. 281 УПК РФ, она работает заместителем главного врача по экономическим вопросам ГАУЗ «Энгельсская городская больница №». Ее непосредственным руководителем до ДД.ММ.ГГГГ являлся главный врач больницы Свидетель №1 Осуществляя работу в больнице, она выполняла непосредственно его указания, приказы и распоряжения. В ее должностные обязанности входит составление плана финансово-хозяйственной деятельности, согласование служебных записок на объявление аукционов на заключение договоров поставки товаров и оказания услуг для больницы, определение сумм выплат (стимулирующих), положенных к начислению сотрудникам больницы и иные обязанности согласно трудовому договору. В случае, когда в больнице возникает необходимость в закупке товаров, услуг (эту необходимость определяют заведующая аптеки, заместитель главного врача по лечебной работе - ФИО13), с ней (Свидетель №8) согласовывается сумма, на которую необходимо произвести закупку товара. Один раз в квартал больницей планомерно проводятся аукционы на приобретение товаров, услуг. Как заместитель главного врача по экономике, она является членом аукционной комиссии и участвует в технической проверке первых и вторых заявок в период проведения аукциона. Председателем данной аукционной комиссии является главный врач, им осуществляется контроль за тем, чтобы в период проведения аукциона не было допущено нарушений, и с этой целью, как и другими членами комиссии проверяются первые и вторые заявки на предмет комплектности предоставленных участниками закупки документов для участия в аукционах. После того как аукцион состоялся и выявлен победитель с последним заключается договор, она уже не принимает участия в его исполнении и оплате. Далее, ответственными за исполнение договора являются заведующая аптеки, если закупаемые товары это медикаменты, старшая ЦСО, если это шприцы, старшая медицинская сестра КДЛ, если это химические реактивы и так далее. Вопросами оплаты за поставленный товар занимается бухгалтерия, согласовывая необходимость оплаты товара с главным врачом больницы, который является распорядителем денежных средств больницы, до ДД.ММ.ГГГГ - Свидетель №1 С ней оплата за поставленный товар по договору не согласовывается. Главным врачом ставится резолюция об оплате товара на первичных бухгалтерских документах, только после этого бухгалтер производит оплату товара по договору (т.2 л.д.22-26).

Как усматривается из показаний свидетеля Свидетель №3, данных ею в ходе допроса на предварительном следствии, оглашенными с согласия сторон в порядке ст. 281 УПК РФ, она работает главным бухгалтером ГАУЗ «Энгельсская городская больница №» и находится в прямом подчинении главного врача Свидетель №1, работу осуществляет в соответствии с его указаниями и распоряжениями. В ее обязанности входит составление бухгалтерской и налоговой отчетности, контроль за ведением бухгалтерского учета и выполнение иных обязанностей, предусмотренных ее должностной инструкцией. В том числе, ею формируется оборотная ведомость по поставщикам и договорам с указанием источников финансирования. В декабре 2021 года между ГАУЗ «Энгельсская городская больница №» и ООО «данные изъяты» заключен договор на поставку изделий медицинского назначения. В этом же месяце, между ГАУЗ «Энгельсская городская больница №» и ООО «данные изъяты» заключен договор на поставку химических реактивов. По условиям договоров, срок оплаты составлял 15 рабочих дней с момента поставки товаров. С ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ ООО «данные изъяты» и ООО «данные изъяты» поставило товары в больницу. В январе-феврале 2022 года, по указанию Свидетель №1, оплата поставленных товаров по данным договорам осуществлялась как обычно - 1 раз в месяц в конце 20-го числа. В период с 01 по ДД.ММ.ГГГГ оплата товаров поставленных ООО «данные изъяты» по указанию Свидетель №1, осуществлялась чаще. В период с 10 по ДД.ММ.ГГГГ оплата товаров поставленных ООО «данные изъяты» по указанию Свидетель №1, также осуществлялась чаще. Оплата осуществлялась после того, как Свидетель №1 ставил собственноручно подпись под резолюцией об оплате товара на счете на оплату товара, которые она (ФИО14) ему предоставляла. По договорам, заключенным с ООО «данные изъяты» и ООО «данные изъяты» резолюцию «оплатить» выполняла, по ее (ФИО14) указанию, бухгалтер Свидетель №5 После подписания Свидетель №1 резолюции об оплате она (ФИО14) передавала документы на оплату кассиру Свидетель №6 и последней формировались платежные поручения на оплату, производилась оплата товара. Оплата товара в более сжатые сроки, чем обычно не противозаконна, поэтому она (ФИО14) выполняла указания Свидетель №1 об ускоренной оплате товара по указанным договорам (т.1 л.д. 203-208, 209-212, 215-217 /

Как усматривается из показаний свидетеля Свидетель №5, данных ею в ходе допроса на предварительном следствии, оглашенными с согласия сторон в порядке ст. 281 УПК РФ, она работает бухгалтером по учету материальных ценностей ГАУЗ «Энгельсская городская больница №». В ее обязанности входит прием товарных накладных от материально ответственных лиц, ведение учета материальных ценностей, расчеты с поставщиками, иные обязанности. Она осуществляет прием и учет товарных накладных по поставленным медикаментам, химическим реактивам и изделиям медицинского назначения. Оплата товара производится в соответствии с условиями заключенных договоров. Сроки оплаты могут быть разными - 15 рабочих дней, 180 рабочих дней и регулируются они действующим законодательством. После внесения сведений в программу БАРС бухгалтер ждет команды главного бухгалтера «оплатить». В этом случае бухгалтер подготавливает документы на оплату в папку и предоставляет их главному бухгалтеру для согласования оплаты с главным врачом. После резолюции главного врача на документах «оплатить» они передаются для формирования платежных документов кассиру - Свидетель №6, последняя формирует и осуществляет отправку в банк платежных поручений, после чего происходит оплата поставленного товара. В период ее работы в

больнице, до ДД.ММ.ГГГГ, главным врачом больницы являлся Свидетель №1 Именно он ставил подпись под резолюцией на счете на оплату, после чего главный бухгалтер Свидетель №3 передавала пакет документов на оплату кассиру. Прием документов на поставленный товар (товарные накладные, акты о приемке поставленного товара, счета на оплату, счета-фактуры) по договору № от ДД.ММ.ГГГГ, заключенному с ООО <данные изъяты> осуществляла она. При получении данных документов ею вносились сведения в программу БАРС о поставке товара, сверялись цена, наименование товара. На оплату документы ею готовились после указания Свидетель №3 «оплатить». Тогда же ею ставилась за Свидетель №1 резолюция в счетах на оплату - «оплатить», после чего вышеперечисленный пакет документов передавался ею Свидетель №3, а последняя, в свою очередь, предоставляла их на подпись Свидетель №1 Последний ставил подпись под резолюцией «оплатить», тем самым одобряя оплату за поставленный товар (т.1 л.д. 227-231).

Аналогичные показания, которые давала свидетель Свидетель №5, дала в ходе предварительного следствия свидетель Свидетель №9, ее показания были оглашены в судебном заседании в порядке ст. 281 УПК РФ (т. 2 л.д. 29-33).

Как усматривается из показаний свидетеля Свидетель №6, данных ею в ходе допроса на предварительном следствии, оглашенными с согласия сторон в порядке ст. 281 УПК РФ, она работает кассиром ГАУЗ «Энгельсская городская больница №». В ее обязанности входит формирование и отправка платежных поручений, сдача денежных средств в банк по платным услугам, иные обязанности в соответствии с трудовым договором. Оплата товара по договорам, заключенным контрагентами с больницей производится в соответствии с условиями заключенных договоров. Сроки оплаты могут быть разными - 15 рабочих дней, 180 рабочих дней и регулируются они действующим законодательством. В практической деятельности оплата товара по заключенным договорам больницей всегда осуществлялась своевременно, по истечении установленного договором срока, примерно за 2-3 дня до его окончания. После внесения сведений о поставке товара в программу БАРС бухгалтер ждет команды главного бухгалтера «оплатить». В этом случае бухгалтер подготавливает документы на оплату в папку и предоставляет их главному бухгалтеру для согласования оплаты с главным врачом. После резолюции «оплатить», которую ставит главный врач на счете на оплату, они передаются для формирования платежных документов ей (Свидетель №6). Она, в свою очередь, формирует платежные поручения и осуществляет их отправку через вышеназванные учреждения в банк. До ДД.ММ.ГГГГ главным врачом больницы являлся Свидетель №1 Именно он ставил резолюцию на счете на оплату, после чего главный бухгалтер Свидетель №3 передавала пакет документов на оплату ей (Свидетель №6). Платежные документы по договорам № от ДД.ММ.ГГГГ, заключенному с ООО <данные изъяты>, № от ДД.ММ.ГГГГ, заключенному с ООО <данные изъяты> формировались ею и были переданы ей вместе с другими документами на оплату главным бухгалтером Свидетель №3, после чего были отправлены ею на оплату в банк посредством программы «УРМ». Документы на оплату товара ООО <данные изъяты>» принимались бухгалтером Свидетель №5, так как последняя отвечает за прием документов по поставке химических реактивов. Исходя из предъявленных ей на обозрение товарных накладных и платежных поручений, в среднем, срок оплаты за поставленный товар составил 7 дней. В некоторых случаях оплата за поставленный товар могла происходить и через 2 дня после его поставки, в случае если об этом давал указания главный врач Свидетель №1 (т.1 л.д. 234-238).

Как усматривается из показаний свидетеля Свидетель №4, данных ею в ходе допроса на предварительном следствии, оглашенными с согласия сторон в порядке ст. 281 УПК РФ, она работает старшей медицинской сестрой централизованного стерилизационного отделения ГАУЗ «Энгельсская городская больница №». В ее обязанности входит, в том числе, прием товара - инъекционных шприцев, поставляемых контрагентами по заключенным договорам. В феврале-марте 2022 года, по указанию главной медицинской сестры ФИО15, она осуществляла прием инъекционных шприцев по договору № от ДД.ММ.ГГГГ, заключенному между больницей и ООО <данные изъяты> Прием осуществляла она по товарным накладным и актам о приемке товара, в которых ставила подписи в получении. После этого передавала документы на оплату бухгалтеру Свидетель №5 для формирования платежных документов. Таким образом, принимала товар около 4 раз от данной организации (т. 1 л.д. 222-224).

Как усматривается из показаний свидетеля Свидетель №7, данных ею в ходе допроса на предварительном следствии, оглашенными с согласия сторон в порядке ст. 281 УПК РФ, до ДД.ММ.ГГГГ она работала заведующей аптеки ГАУЗ «Энгельсская городская больница №». В ее обязанности входило, в том числе, прием товара по заключенным договорам с контрагентами, направление пакета документов, сформированного при приемке товара, в бухгалтерию для оплаты, иные обязанности согласно трудовому договору. В своей работе она находилась в прямом подчинении у заместителя главного врача - ФИО13, однако помимо нее, она исполняла указания главного врача Свидетель №1 и главной медицинской сестры ФИО15 Все договоры с поставщиками заключаются больницей в лице главного врача Свидетель №1 Он является как главным врачом, так и руководителем больницы и осуществляет непосредственный контроль за исполнением договоров, заключенных с поставщиками. В соответствии со своими обязанностями, регламентированными трудовым договором, на нее возложена ответственность по приемке товаров - лекарственных препаратов и изделий медицинского назначения. В бухгалтерии у нее принимала документы бухгалтер Свидетель №5 Помимо направления заявок, ей иногда лично звонил главный врач Свидетель №1 по телефону и давал устные указания о необходимости получить тот или иной товар у поставщика. В случае с исполнением договора № от ДД.ММ.ГГГГ ей несколько раз звонил Свидетель №1 и давал указания позвонить в ООО <данные изъяты> и согласовать с ними поставку определенного товара, например на следующий день. По вопросам поставки товара от ООО <данные изъяты> она взаимодействовала с Свидетель №10 В какие дни и сроки был поставлен товар ООО «<данные изъяты>» в больницу, она не помнит. Товар поставлялся частями, в январе-марте 2022 года. По результатам получения товара, товарные накладные, акты и счета ею были переданы для оплаты бухгалтеру Свидетель №5 Дальнейшая их процедура согласования и оплаты ей неизвестна. Знает, что Свидетель №1 непосредственно осуществлялся контроль за исполнением, в том числе за оплатой договоров, заключенных с поставщиками. В предъявленных ей на обозрение товарных накладных, актах о приемке поставленного товара, составленных к договору № от ДД.ММ.ГГГГ, имеются ее подписи в получении товара. Товар принимался в дни, указанные в данных документах, соответственно товар принимался ею в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, как по заявкам, так и в связи с устным указанием Свидетель №1 по телефону о необходимости получить товар (т. 2 л.д. 15-19).

Как усматривается из показаний свидетеля Свидетель №11, данных ею в ходе допроса на предварительном следствии, оглашенными с согласия сторон в порядке ст. 281 УПК РФ, она работает фельдшером-лаборантом клинико-диагностической лаборатории (далее-КДЛ) ГАУЗ «Энгельсская городская больница №». Кроме того, в соответствии с договором № о полной индивидуальной материальной ответственности, на нее возложена полная материальная ответственность за недостачу вверенного ей имущества, а также она осуществляет учет, составляет и представляет в установленном порядке товарно-денежные и другие отчеты о движении и остатках вверенного ей имущества и осуществляет прием товара в соответствии со спецификацией к договорам, заключенным больницей с контрагентами. Что касается заключения договоров с контрагентами, то до конца мая 2022 года все договоры с поставщиками заключались больницей в лице главного врача Свидетель №1 От того, какой ассортимент товара поставляется по

договору в больницу, зависит и материально-ответственное лицо, которое будет принимать товар. Ею осуществляется прием товара от контрагентов в виде химических реактивов, расходных материалов (пробирок, эпендорфов, скарификаторов и т.д.). По мере надобности в химических реактивах и расходных материалах она составляет письменную заявку, которая направляется в отдел закупок больницы, откуда та направляется поставщику для поставки товара, после чего она осуществляет взаимодействие с поставщиком и принимает у него товар на основании товарной накладной, акта о приемке товара, в которых ставит свою подпись в получении товара, а также получает от них счет на оплату товара, а затем передает данные документы в бухгалтерию для оплаты. В бухгалтерии у нее принимает документы бухгалтер Свидетель №5 План поставки определяется руководителями отделов, лабораторий на совещаниях и планерках, проводимых под руководством главного врача больницы, а также в соответствии с условиями договора и потребностями больницы. В какие дни и сроки был поставлен товар ООО <данные изъяты>» в больницу не помнит, товар всегда привозил директор организации - Свидетель №2, именно с ним она осуществляла взаимодействие по данному вопросу. Товар поставлялся частями, в период с января по март 2022 года. По результатам получения товара, товарные накладные, акты и счета ею передавались для оплаты бухгалтеру Свидетель №5 Дальнейшая процедура согласования и оплаты договора ей неизвестна. Знает от сотрудников больницы, что Свидетель №1 непосредственно осуществлялся контроль за исполнением, в том числе за оплатой договоров, заключенных с поставщиками (т.2 л.д. 41-44).

Как усматривается из показаний свидетеля Свидетель №10, данных ею в ходе допроса на предварительном следствии, оглашенными с согласия сторон в порядке ст. 281 УПК РФ, она работает товароведом в ООО <данные изъяты> В ее обязанности входит взаимодействие с транспортными компаниями, лечебно-профилактическими учреждениями по вопросам поставки товаров медицинского назначения, отгрузка товара контрагентам. В декабре 2021 года ООО <данные изъяты> выиграло аукцион на поставку в ГАУЗ «Энгельсская городская больница №» изделий медицинского назначения. В результате этого, ДД.ММ.ГГГГ между ООО <данные изъяты> в лице директора С.А.С. и ГАУЗ «Энгельсская городская больница №» в лице главного врача Свидетель №1 на электронной площадке АО <данные изъяты> был заключен договор №, согласно условиям которого поставка товаров должна была осуществляться в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, цена договора составила 10428369,25 рублей, а срок оплаты составил не более 15 рабочих дней с момента подписания сторонами товарной накладной. Срок действия договора составил с ДД.ММ.ГГГГ до ДД.ММ.ГГГГ, а в части расчетов - до полного исполнения сторонами своих обязательств. По техническим вопросам подписания договора с больницей осуществлял взаимодействие С.А.С., по вопросам поставки товара взаимодействие осуществляла она с заведующей аптекой Свидетель №7 В рамках исполнения данного договора, ею, по заявкам больницы, проводилась работа по отгрузке товара в ГАУЗ «Энгельсская городская больница №2». Для этого ею формировалась товарная накладная на поставку товара, которая подписывалась ФИО4 и ею, акт о приемке товара, который подписывался ФИО4, счет на оплату товара, который подписывался С.А.С. К комплекту документов ею прикладывались регистрационное удостоверение и декларация на отгружаемые медицинские изделия с сопроводительным письмом на все указанные документы. Далее, товар отгружался на склад в больницу, где второй стороной (сотрудниками больницы) подписывались указанные документы. В дальнейшем, осуществлялась оплата поставленного товара. По вопросам оплаты поставленного товара с работниками больницы осуществлял взаимодействие лично С.А.С. Во исполнение договора № от ДД.ММ.ГГГГ, в соответствии со спецификацией и условиями договора, в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в ГАУЗ «Энгельсская городская больница №» было поставлено товара на общую сумму 6660356,2 рубля. ДД.ММ.ГГГГ между ГАУЗ «Энгельсская городская больница №» в лице главного врача Свидетель №1 и ООО <данные изъяты> в лице директора С.А.С. заключено соглашение о расторжении договора № от ДД.ММ.ГГГГ в связи с изменениями потребностей больницы, цена договора была снижена до указанной выше суммы. Таким образом, условия договора были сторонами выполнены, договор расторгнут (т. 2 л.д. 35-38).

Как усматривается из показаний свидетеля Свидетель №12, данных им в ходе допроса на предварительном следствии, оглашенными с согласия сторон в порядке ст. 281 УПК РФ, он состоит в должности начальника 4 отделения ОЗКСБТ Управления ФСБ России по ФИО2 <адрес>. В его должностные обязанности входит проведение оперативно-розыскных мероприятий в рамках действующего Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ № 144-ФЗ РФ «Об оперативно-розыскной деятельности», направленных на выявление и пресечение преступлений в сфере здравоохранения. В 2022 году управлением ФСБ России по ФИО2 <адрес> получена информация о причастности главного врача ГАУЗ «Энгельсская городская больница №» Свидетель №1 к получению материального вознаграждения (взятки) от директора ООО <данные изъяты> С.А.С. в рамках исполнения договоров, заключенных между ООО <данные изъяты> и данной больницей на поставку товаров медицинского назначения. ДД.ММ.ГГГГ, в связи с полученной оперативной информацией о причастности С.А.С. к даче взятки Свидетель №1, им был осуществлен выезд в офис С.А.С., в сопровождении сотрудников специального подразделения УФСБ России по ФИО2 <адрес>, по адресу: <адрес>, ул. им. ФИО11 <адрес> помещение 1, для проведения опроса С.А.С. Встретившись с С.А.С. возле здания офиса, представившись, он указал С.А.С. на необходимость проехать в здание УФСБ России по ФИО2 <адрес> по адресу: <адрес> для опроса по вопросам деятельности ООО <данные изъяты> директором которого тот является. Как-либо вопросов касаясь его взаимоотношений с Свидетель №1, С.А.С. на тот момент не задавалось. ФИО4 согласился и на служебном автомобиле УФСБ России по ФИО2 <адрес> был доставлен им в УФСБ России по ФИО2 <адрес>. В ходе беседы с С.А.С. в одном из служебных кабинетов УФСБ России по ФИО2 <адрес>, последнему были заданы вопросы о его финансовых взаимоотношениях с ГАУЗ «Энгельсская городская больница №», в частности с главным врачом Свидетель №1, а также С.А.С. было сообщено об имеющейся оперативной информации о даче им в марте 2022 года материального вознаграждения (взятки) главному врачу указанной больницы Свидетель №1 в рамках исполнения заключенных ООО <данные изъяты> с данной больницей договоров, за решение вопросов в пользу организации С.А.С., после чего последнему было предложено дать пояснения по данному поводу. С.А.С. пояснил, что между ООО <данные изъяты> и ГАУЗ «Энгельсская городская больница №» действительно имеется договор на поставку товаров медицинского назначения, однако факт передачи денег Свидетель №1 в качестве взятки в рамках исполнения данного договора отрицал. В целях дальнейшего проведения с ФИО4 процессуальных мероприятий, последний был доставлен, в сопровождении сотрудников специального подразделения УФСБ России в следственное управление СК РФ по ФИО2 <адрес>. Одновременно, для проведения процессуальной проверки и рассмотрения вопроса о возбуждении уголовного дела в следственное управление СК России по ФИО2 <адрес> им были переданы в следственное управление материалы оперативно-розыскной деятельности, рассекреченные на основании постановления заместителя начальника УФСБ России по ФИО2 <адрес> для рассмотрения вопроса о возбуждении уголовного дела в отношении главного врача ГАУЗ «Энгельсская городская больница №» Свидетель №1 по п. «в» ч. 5 ст. 290 УК РФ (получение взятки) и в отношении директора ООО <данные изъяты> С.А.С. по п. «б» ч. 4 ст. 291 УК РФ (дача взятки) (т. 2 л.д. 42-50).

Оснований не доверять показаниям вышеуказанных свидетелей у суда не имеется, суд доверяет им и кладет в основу приговора.

Кроме показаний подсудимого и вышеуказанных свидетелей, вина подсудимого в совершении преступления подтверждается и иными доказательствами, исследованными в ходе судебного заседания, а именно:

- протоколом осмотра места происшествия от ДД.ММ.ГГГГ, из которого следует, что с участием свидетеля С.А.С. осмотрено помещение № его кабинета, расположенное по адресу: <адрес>, ул. им. ФИО11, <адрес>, в котором ДД.ММ.ГГГГ, ДД.ММ.ГГГГ и ДД.ММ.ГГГГ Свидетель №1 получил от С.А.С. материальное вознаграждение на общую сумму 213000 рублей за ускоренную оплату по договору № от ДД.ММ.ГГГГ, заключенному с ООО «Фарм-Инвест» и договору № от ДД.ММ.ГГГГ, заключенному с ООО <данные изъяты> (т.2 л.д. 100-106);

- сообщением от ДД.ММ.ГГГГ «О результатах оперативно-розыскной деятельности», которым следователю предоставлены результаты оперативно-розыскных мероприятий, проведенных сотрудниками Управления ФСБ России по ФИО2 <адрес> на основании ст.ст. 5, 6, 7, 8, 11, 12 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» в виде подлинников оперативно-служебных документов и физических носителей информации: постановления о проведении гласного оперативно-розыскного мероприятия от ДД.ММ.ГГГГ, протокола обследования помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств от ДД.ММ.ГГГГ, протокола исследования предметов (документов) от ДД.ММ.ГГГГ, с приложением изъятых документов и оптического диска CD-R «Verbatim» «№», на котором имеются видеозаписи встреч С.А.С. и Свидетель №1 10,16 и ДД.ММ.ГГГГ (т.1 л.д. 22-24);

- протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, из которого следует, что осмотрен оптический диск CD-R «Verbatim» «№», предоставленный сотрудниками УФСБ России по ФИО2 <адрес> сообщением о результатах оперативно-розыскной деятельности от ДД.ММ.ГГГГ (т. 2 л.д. 71-79);

- протоколом обследования помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств от ДД.ММ.ГГГГ, из которого следует, что ДД.ММ.ГГГГ старшим оперуполномоченным УФСБ России по ФИО2 <адрес> ФИО16 на основании постановления о проведении данного гласного оперативно - розыскного мероприятия от ДД.ММ.ГГГГ, с участием главного врача ГАУЗ «Энгельсская городская больница №» Свидетель №1, заместителя главного врача по экономическим вопросам Свидетель №8, начальника отдела по размещению государственного заказа ФИО17, юрисконсульта ФИО18 произведено обследование нежилых помещений ГАУЗ «Энгельсская городская больница №» по адресу: ФИО2 <адрес>, стр. 1 (административный корпус), в ходе которого участвующими сотрудниками ГАУЗ «Энгельсская городская больница №» добровольно выданы и изъяты следующие документы: папка-скоросшиватель «Договоры по результатам размещения заказа 2021 года с № по №, папка-скоросшиватель «Закупочная документация по аукционам 1 квартал 2022 года», папка-скоросшиватель «Закупочная документация» по аукционам 1 квартал 2022 года», папка-скоросшиватель «Договоры по результатам размещения заказа 2021 года с № по №, папка – скоросшиватель «Закупочная документация по аукционам 3 квартал июнь», папка-скоросшиватель «Переписка (письма, претензии) том №», содержащая претензионную переписку с поставщиками ГАУЗ (т. 1 л.д. 52, 53-60);

- протоколом исследования предметов (документов) от ДД.ММ.ГГГГ, из которого следует, что старшим оперуполномоченным УФСБ России по ФИО2 <адрес> ФИО16 в кабинете № здания УФСБ России по ФИО2 <адрес> по адресу: <адрес>, произведено исследование документов, изъятых в нежилом помещении ГАУЗ «Энгельсская городская больница №» в ходе гласного ОРМ «обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств» от ДД.ММ.ГГГГ (т. 1 л.д. 148-154);

- протоколом осмотра документов от ДД.ММ.ГГГГ, из которого следует, что были осмотрены документы, изъятые в нежилом помещении ГАУЗ «Энгельсская городская больница №» в ходе гласного оперативно-розыскного мероприятия «обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств» от ДД.ММ.ГГГГ (т. 3 л.д. 87-96, 210-211);

- протоколом обыска от ДД.ММ.ГГГГ, из которого следует, что в ходе обыска в жилом <адрес> СНТ <данные изъяты> села <адрес> городского округа <адрес> произведен обыск в случаях, не терпящих отлагательств. В ходе обыска изъяты смартфон марки «iPhone 12» ИМЕЙ1 №, ИМЕЙ2 №, и смартфон марки «Iphone SE» ИМЕЙ №, принадлежащие Свидетель №1, содержащие информацию, имеющую значение для расследования уголовного дела (т. 2 л.д. 122-131);

- протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, из которого следует, что осмотрены изъятые в ходе обыска в жилом <адрес> территории СНТ <данные изъяты> села <адрес> городского округа <адрес>: смартфон марки «iPhone 12» ИМЕЙ1 №, ИМЕЙ2 №, и смартфон марки «Iphone SE» ИМЕЙ №, принадлежащие Свидетель №1 При этом, осмотром смартфона марки «iPhone 12» установлено, что в нем находится сим-карта оператора сотовой связи <данные изъяты> с № № номер сим-карты «№». Осмотром списка контактов смартфона обнаружена запись следующих абонентов: «ФИО36 №», «Свидетель №2 №». Осмотром интернет-мессенджера «Ватсап» установлены соединения с абонентом «ФИО36», за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ (т.2 л.д. 133-142);

- протоколом обыска от ДД.ММ.ГГГГ, из которого следует, что в служебных кабинетах ГАУЗ «Энгельсская городская больница №», по адресу: ФИО2 <адрес>, стр. 1, произведен обыск, в ходе которого изъяты документы, подтверждающие поставку и оплату товаров по договорам № от ДД.ММ.ГГГГ и № от ДД.ММ.ГГГГ (т. 2 л.д. 147-151);

- протоколом осмотра документов от ДД.ММ.ГГГГ, из которого следует, что были осмотрены документы, изъятые в ходе обыска в служебных кабинетах ГАУЗ «Энгельсская городская больница №» по адресу: ФИО2 <адрес> (т. 2 л.д. 152-170, т. 3 л.д. 79-86);

- протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, из которого следует, что осмотрен оптический диск и имеющийся на нем файл под названием «2022—6-09Т09\_34\_37\_2388511\_Сеансы связи4», содержащий сведения о соединениях абонентского номера «+79276237003», которым пользовался Свидетель №1, представленный оператором сотовой связи ПАО «Мегафон» (т. 3 л.д. 216-218);

- сообщением от ДД.ММ.ГГГГ «О результатах оперативно-розыскной деятельности», которым следователю предоставлены результаты оперативно-розыскных мероприятий, проведенных сотрудниками Управления ФСБ России по ФИО2 <адрес>, в виде оптического диска Verbatim «№» с видеофайлом под названием «<данные изъяты> ФИО36» (т.4 л.д. 129);

- протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, из которого следует, что осмотрен оптический диск Verbatim «№» с имеющейся на нем видеозаписью, предоставленный сотрудниками УФСБ России по ФИО2 <адрес> сообщением о результатах оперативно-розыскной деятельности от ДД.ММ.ГГГГ (т. 4 л.д. 132-135);

- выпиской из ЕГРЮЛ от ДД.ММ.ГГГГ, из которой следует, что общество с ограниченной ответственностью <данные изъяты> с ДД.ММ.ГГГГ зарегистрировано в межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № по ФИО2 <адрес> в качестве юридического лица за основным государственным номером 1116450005385 (т. 4 л.д.146-150);

- копией устава общества с ограниченной ответственностью <данные изъяты> утвержденного решением учредителя от ДД.ММ.ГГГГ, в соответствии с пунктами 1.4, 2.2 которого местонахождением ООО «Фарм-Инвест» является: <адрес>, ул. им. ФИО11, <адрес> офис 2. Основными видами деятельности которого, в том числе, является оптовая торговля фармацевтическими и медицинскими товарами, изделиями медицинской техники и ортопедическими

изделиями. В соответствии с п.14.2.2 Устава директор Общества назначается участником Общества на 3 года (т.2 л.д. 107-116);

- копией решения учредителя об учреждении ООО <данные изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ, которым учреждено ООО <данные изъяты> согласно которого директором данного Общества с момента государственной регистрации (ДД.ММ.ГГГГ) назначен С.А.С. (т.2 л.д.117);

- копией договора безвозмездного пользования нежилым помещением от ДД.ММ.ГГГГ, заключенного между ФИО12 и С.А.С., о передаче ФИО12 - С.А.С. в безвозмездное пользование нежилого помещения 1 <адрес> по ул. им. ФИО11 <адрес> (т.1 л.д. 202);

- копией приказа и.о. председателя комитета по здравоохранению администрации Энгельсского муниципального района ФИО2 <адрес> № л/с от ДД.ММ.ГГГГ, из которого следует, что Свидетель №1 с ДД.ММ.ГГГГ назначен на должность главного врача муниципального учреждения здравоохранения «Городская больница №» <адрес> ФИО2 <адрес> (т. 1 л.д. 61);

- копией трудового договора б/н от ДД.ММ.ГГГГ, заключенного между комитетом по здравоохранению администрации Энгельсского муниципального района ФИО2 <адрес> и Свидетель №1 на период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ. Согласно пункту 2.1 раздела 2 данного трудового договора, на Свидетель №1, как на главного врача ГАУЗ «ЭГБ №», возложены права, в соответствии с которыми Свидетель №1, в том числе, имеет право действовать без доверенности от имени Учреждения, решать иные вопросы, отнесенные законодательством, Уставом Учреждения и настоящим трудовым договором к компетенции руководителя (т. 1 л.д. 65-68);

- копией приказов председателя комитета по здравоохранению администрации муниципального района Энгельсского муниципального района ФИО2 <адрес> № л/с от ДД.ММ.ГГГГ, № л/с от ДД.ММ.ГГГГ, № л/с от ДД.ММ.ГГГГ и дополнительных соглашений к трудовому договору от ДД.ММ.ГГГГ: № от ДД.ММ.ГГГГ, № от ДД.ММ.ГГГГ, № от ДД.ММ.ГГГГ, № от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которым сроки действия трудового договора б/н от ДД.ММ.ГГГГ продлевались (т. 1 л.д. 62,63,64,69,70,71,72);

- копией дополнительного соглашения № от ДД.ММ.ГГГГ к трудовому договору от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому трудовой договор от ДД.ММ.ГГГГ, заключенный с Свидетель №1, изложен в новой редакции и согласно его условиям Свидетель №1 назначен на должность главного врача государственного автономного учреждения здравоохранения «Энгельсская городская больница №» с ДД.ММ.ГГГГ на неопределенный срок (т. 1 л.д. 73-80);

- копией Устава ГАУЗ «Энгельсская городская больница №» (с изменениями от ДД.ММ.ГГГГ, ДД.ММ.ГГГГ, ДД.ММ.ГГГГ, ДД.ММ.ГГГГ, согласно пунктам 1.1, 1.3, 1.4, 1.5 раздела 1 которого: ГАУЗ «Энгельсская городская больница №» является унитарной некоммерческой организацией, созданной для выполнения работ и оказания услуг в сфере здравоохранения. Учредителем Учреждения является ФИО2 <адрес>, функции и полномочия Учреждения осуществляются министерством здравоохранения ФИО2 <адрес> (т. 1 л.д. 89-110, 111-115, 116, 117-121, 122-127);

- копией приказа заместителя ФИО2 <адрес> – министра здравоохранения ФИО2 <адрес> №-л/с от ДД.ММ.ГГГГ, из которого следует, что Свидетель №1 с ДД.ММ.ГГГГ уволен с должности главного врача ГАУЗ «Энгельсская городская больница №» в связи с расторжением договора по инициативе работника (т. 4 л.д. 80);

- копией устава общества с ограниченной ответственностью «МедСнаб-64», утвержденного решением единственного учредителя № от ДД.ММ.ГГГГ, в соответствии с которым ООО <данные изъяты> является коммерческой организацией, основными видами деятельности которой, в том числе, является торговля оптовая техникой, оборудованием и инструментами, применяемыми в медицинских целях, торговля оптовая изделиями в медицинских целях (т. 2 л.д. 1-7);

- копией решения единственного учредителя ООО <данные изъяты> Свидетель №2 от ДД.ММ.ГГГГ, об утверждении Общества, Устава Общества, адреса местонахождения: <адрес>, ул. им. ФИО19, <адрес>, назначении Свидетель №2 директором Общества (т. 2 л.д. 8);

- копией дополнительного соглашения б/н к договору № от ДД.ММ.ГГГГ, датированного ДД.ММ.ГГГГ и спецификации к нему, в соответствии с которыми ДД.ММ.ГГГГ между ООО <данные изъяты> в лице директора Свидетель №2 и ГАУЗ «Энгельсская городская больница №» в лице главного врача Свидетель №1 заключено соглашение б/н к договору № от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому цена договора снижена и составила 2754267,11 рублей (т. 4 л.д. 81);

- копией приговора Кировского районного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ, из которого следует, что Свидетель №1 признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 5 ст. 290 УК РФ, а именно, в получении взятки от С.А.С. в общей сумме 213 000 рублей (т. 5 л.д. 70-84).

Анализ представленных и исследованных доказательств в их совокупности позволяет суду сделать вывод о виновности подсудимого в совершении указанного преступления.

Суд полностью доверяет вышеприведенным доказательствам стороны обвинения, которые берет за основу обвинительного приговора, поскольку они последовательны, логичны, полностью согласуются между собой.

В связи с вышеизложенным, суд считает необходимым положить данные доказательства в основу обвинительного приговора.

Указанные выше доказательства суд считает соответствующими требованиям ст.ст. 75, 88 УПК РФ и оснований для признания их недопустимыми не усматривает.

Действия подсудимого С.А.С. суд квалифицирует по п. «б» ч. 4 ст. 291 УК РФ – как дача взятки должностному лицу лично, если она совершена в крупном размере.

Суд не усматривает оснований для применения в отношении С.А.С. положений статьи 75 УК РФ, и освобождении его от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием, поскольку преступление, совершенное С.А.С., относится к категории особо тяжких преступлений.

Также суд не усматривает оснований для освобождения С.А.С. от уголовной ответственности в соответствии с примечанием к ст. 291 УК РФ.

В соответствии с данным примечанием, лицо, совершившее преступление, предусмотренное данной статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно активно способствовало раскрытию и (или) расследованию преступления и либо в отношении его имело место вымогательство взятки со стороны должностного лица, либо лицо после совершения преступления добровольно сообщило в орган, имеющий право возбудить уголовное дело, о даче взятки.

Как усматривается из исследованных доказательств, признание С.А.С. в совершении преступления являлось вынужденным, и было сделано в связи с тем, что сотрудникам правоохранительных органов уже было известно о совершении им противоправных действий. Также суд на основе представленных доказательств не усматривает оснований полагать, что отношении С.А.С. имело место вымогательство взятки со стороны должностного лица – Свидетель №1

При назначении С.А.С. вида и размера наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, тот факт, что он вину полностью признал, в содеянном раскаялся, активно способствовал расследованию преступления.

Смягчающими наказание С.А.С. обстоятельствами суд признает полное признание вины, раскаяние в содеянном, активное способствование расследованию преступления, наличие заболеваний как у самого подсудимого, так и у его близких родственников, его положительные характеристики с места работы, с места жительства, наличие малолетних детей, наличие множества положительных писем, грамот, наличие на иждивении престарелой матери, страдающей хроническими заболеваниями и нуждающейся в постоянном уходе, оказание подсудимым на протяжении продолжительного времени финансовой благотворительной помощи государственным медицинским учреждениям, общественным и спортивным организациям, а также Русской ФИОЗ Патриархата.

Суд, несмотря на доводы защиты, не может признать в качестве смягчающего наказание обстоятельства – «явку с повинной», поскольку суд установил, что добровольного сообщения о совершенном преступлении со стороны подсудимого не имело.

Обстоятельств, отягчающих наказание, суд не усматривает, в связи с чем, наказание последнему должно быть назначено с учетом требований ч. 1 ст. 62 УК РФ.

Судом исследовался вопрос о вменяемости подсудимого.

Суд считает, что во время совершения преступления С.А.С. мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий, либо руководить ими.

Подсудимый С.А.С. не страдает расстройством психики и психическими заболеваниями, согласно представленных сведений, у врачей психиатра и нарколога на учете не состоит, поэтому суд признает его вменяемым и подлежащим уголовной ответственности и наказанию за совершенное преступление.

Судом принимается во внимание, что С.А.С. не судим, на учете у врачей психиатра и нарколога не состоит, учитываются характеристики последнего, также судом учитывается состояние его здоровья и состояние здоровья его близких родственников.

При решении вопроса об определении справедливого наказания в соответствии с требованиями ч. 3 ст. 60 УК РФ, судом учитывается влияние наказания не только на исправление С.А.С., но и на условия жизни его семьи.

Учитывая конкретные обстоятельства дела, личность подсудимого, его возраст, отсутствие судимостей, а также влияние назначаемого наказания на исправление С.А.С., условия жизни его семьи, состояние его здоровья и состояние здоровья членов его семьи, суд считает возможным назначить последнему наказание в виде штрафа, не применяя более строгие виды наказаний. При этом, при определении суммы штрафа, суд учитывает материальное положение С.А.С., его заработок, а также имущественное положение.

С учетом конкретных обстоятельств дела, семейного и материального положения подсудимого, суд считает возможным не применять к С.А.С. дополнительные наказания в виде лишения права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью.

С учетом фактических обстоятельств преступления и его общественной опасности, личности подсудимого, суд не усматривает оснований для применения в отношении С.А.С. положений ч. 6 ст. 15 УК РФ, и изменении ему категории преступления на менее тяжкую.

Вместе с тем, суд при назначении наказания С.А.С., усматривает основания для применения положений ст. 64 УК РФ и назначения ему более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление санкцией закона.

При этом суд усматривает исключительные обстоятельства, связанные с целями и мотивами преступления, поведением С.А.С. после совершения преступления и другие обстоятельства, существенно уменьшающие степень общественной опасности совершенного преступления. В качестве исключительных обстоятельств суд учитывает то обстоятельство, что С.А.С. совершил преступление впервые, что он активно способствовал расследованию преступления, признал свою вину в совершении преступления, раскаялся в содеянном, имеет престарелую мать, которая страдает множеством хронических заболеваний, и за которой требуется постоянный уход, что он имеет постоянное место жительства и регистрацию, работает, характеризуется с положительной стороны, имеет грамоты и благодарности, имеет одного малолетнего ребенка и одного несовершеннолетнего ребенка, которые находятся у него на иждивении.

Указанные обстоятельства в совокупности признаются судом исключительными обстоятельствами, и суд считает возможным применить положения ст. 64 УК РФ и назначить С.А.С. наказание с применением правил ст. 64 УК РФ, то есть ниже нижнего предела санкции ч.4 ст. 291 УК РФ.

Оснований для освобождения от наказания подсудимого, а также прекращения уголовного дела, либо оправдания подсудимого, суд, с учетом обстоятельств совершения преступления и личности подсудимого, не усматривает.

Меру пресечения С.А.С. до вступления приговора в законную силу суд считает необходимым оставить без изменения - в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Судьба вещественных доказательств была определена приговором Кировского районного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ, вынесенного в отношении Свидетель №1 (дело №), в этой связи суд не решает судьбу вещественных доказательств.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 304, 307-309 УПК РФ, суд приговорил:

С.А.С. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 4 ст. 291 УК РФ, и назначить ему наказание с применением ст. 64 УК РФ в виде штрафа в размере 500 000 рублей, без лишения права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью.

Меру пресечения С.А.С. до вступления приговора в законную силу оставить без изменения - в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Сохранить до осуществления имущественного взыскания (штрафа) арест на имущество, принятый в обеспечение штрафных санкций на основании постановления Волжского районного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ, а именно арест на следующее имущество, принадлежащее С.А.С., на:

- земельный участок, площадью 1440 +/-13.28, кадастровый №, расположенный по адресу: ФИО2 <адрес>, ФИО2 муниципальный район, ФИО21, <данные изъяты>, участок №,
  - земельный участок, площадью 1160 +/-11.92, кадастровый №, расположенный по адресу: ФИО2 <адрес>, ФИО2 <адрес>,
  - жилое здание, площадью 492,4 кв.м., кадастровый №, расположенное по адресу: ФИО2 <адрес>, ФИО2 <адрес>, <данные изъяты> уч. №;
  - денежные средства, хранящиеся на валютном счете (евро) №, открытом ДД.ММ.ГГГГ на имя С.А.С. в отделении № филиала № <данные изъяты>
- Реквизиты для оплаты штрафа:

получатель - Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по ФИО2 <адрес>,  
ИНН: №  
КПП: №  
УФК по ФИО2 <адрес> (следственное управление Следственного комитета Российской Федерации  
по ФИО2 <адрес> л/счет: №)  
р/счет: № в отделение <адрес>  
БИК: №  
ОКТМО: №  
ОКПО: №  
КБК получателя: №  
Назначение платежа: «Перечисление в доход бюджета денежных средств согласно приговора суда по  
уголовному делу № от 16.08.2022».  
Юридический адрес: 410002, <адрес>.  
Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в ФИО2 областной суд в течение 10 суток со дня его  
провозглашения.  
В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении  
уголовного дела судом апелляционной инстанции, и в тот же срок со дня вручения апелляционного представления или  
апелляционной жалобы, затрагивающей его интересы, осужденный вправе подать свои возражения в письменном виде  
и ходатайствовать об участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.  
Председательствующий судья Д.И. Кочетков