Мария Евгеньевна Аникина
Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова
maria-anikina@yandex.ru

Трансформация представлений о журналистского долге и профессиональной ответственности в условиях цифровизации

На материалах анализа библиометрических данных и частотного анализа рассмотрены направления научного и практического осмысления категорий долга в журналистике, влияния технологий искусственного интеллекта на определение профессиональной ответственности журналиста. Автор развивает идею дифференциации регуляторных механизмов в журналистике 2020-х годов.

Ключевые слова: журналистское сообщество, долг и ответственность журналиста, корпоративное регулирование журналистской деятельности, кодексы, ИИ в журналистике.

Развитие пространства профессиональной рефлексии и корпоративного регулирования в первые десятилетия XXI века связано с уточнением регуляторных механизмов в поле журналистики, а также с технологической детерминированностью профессиональной деятельности современного журналиста. Существовавшая ранее система принципов и стандартов журналистской деятельности оказывается недостаточной для описания всех возможных векторов взаимодействия журналистики с другими социальными институтами. Очевидно, что практика опережает академическую рефлексию и предлагает решения конкретных проблем, тем не менее оставляя актуальной задачу выработки интегральных и относительно универсальных стандартов работы журналистов разных поколений.

Анализ метаданных 29791 научной публикации в открытой базе Lens.org с визуализацией библиометрической информации в программе картирования VOSviewer [1] позволяет зафиксировать доминирование политологического, социологического и юридического подходов к осмыслению долга и ответственности журналиста среди многих других. В определенном смысле этот результат соответствует зафиксированному в теории разделению юридического (нормативного) и этического (корпоративного) подходов к описанию долга журналиста [4]. Кроме того, проведенное исследование дает возможность очертить границы терминологического аппарата, используемого для академической рефлексии относительно долга и ответственности журналиста, и выделить три понятийных кластера: 1) проблемно-практический, 2) теоретико-философский и 3) образовательный.

Развитие академической рефлексии в данной области происходит с учетом активных технологических трансформаций, увеличения количества случаев использования технологий искусственного интеллекта в журналистике. Это заставляет рассматривать вопросы ответственности журналиста с учетом доступных нейросетевых решений, видеть связь процесса осмысления ответственности журналиста с дискуссиями относительно рисков, возможностей и регуляторов распространения технологий искусственного интеллекта в обществе в целом [2]. Анализ 2730 научных публикаций по данной проблематике выявляет вполне логичное и ожидаемое сочетание подходов компьютерных наук, политологии и социологии как наиболее распространенных в изучении данного предметно-объектного пространства.

Примечательно, что терминологический аппарат в данном случае оказывается более сегментированным. Программа анализа и визуализации библиометрических данных указывает на существование в данном сегменте академического пространства пяти относительно самостоятельных терминологических кластеров, связанных с 1) цифровизацией медийного пространства и образовательным процессом, 2) экономическими и бизнес-

аспектами развития нейросетевых технологий, 3) социально-философскими аспектами существования журналистики в новых информационно-коммуникационных условиях, 4) алгоритмизацией практик, 5) глобальными процессами и политическими условиями распространения искусственного интеллекта. Уточнение подходов к определению ответственности, нормы и долга в информационной деятельности очевидно не только в академической среде, но и на практике, в деятельности отдельных организаций, в том числе – в работе объединений молодых журналистов. Об этом, в частности, свидетельствует разработка Кодекса этики молодого журналиста [3], принятого во Всероссийском детском центре «Океан» 4 июня 2024 года. Анализ текста данного документа свидетельствует о сохранении категории уважения как ключевого, базового принципа деятельности начинающих журналистов, а также о внимании к факту как центральному для журналиста феномену, равном присутствии в формулировках стандартов упоминаний о работе, информации, материалах, языке и, собственно, о журналистике.

Проведенные исследования дают основания сделать промежуточные выводы о фрагментации регуляторных практик и инструментов, сужении и конкретизации академической рефлексии в условиях технологического развития и сосуществования различных сегментов журналистского сообщества.

Литература

1. Апанович З. В. Эволюция методов визуализации коллекций научных публикаций // Электронные библиотеки. 2018. 21(1). С. 2–42.

2. Белая книга этики в сфере искусственного интеллекта / под ред. А. В. Незнамова. М.: Nova Creative Group, 2024.

3. Кодекс этики молодого журналиста // ЮНПРЕСС. URL: https://mediaethics.ru/.

4. Маккуэйл Д. Журналистика и общество. М.: МедиаМир, Факультет журналистики МГУ им. М. В. Ломоносова, 2013.