Анна Александровна Буряковская
Тульский государственный университет
kpkinyaz@yandex.ru

Право, этика и общественное благо как векторы экологического дискурса: федеральный и региональный опыт

Рассматривается актуальное состояние экологической журналистики в контексте взаимодействия долга перед законом, нравственного долга и служения общественному благу. Материалом исследования послужили публикации федеральных и тульских СМИ за 2020–2025 гг. Предлагается типология моделей экологического медиадискурса.

Ключевые слова: экологическая журналистика, тульские СМИ, медиаэтика, медиадискурс.

Экологическая журналистика представляет собой сложный механизм конструирования смыслов, в котором переплетаются правовые нормы, этические императивы и общественные ожидания [1; 2]. Закон задаёт внешние рамки, нравственность наполняет их внутренним содержанием, а общественное благо определяет цель. Анализ материалов федеральных и региональных СМИ за 2020–2025 годы позволяет выявить, каким образом долг перед законом, нравственный долг и служение общественному благу сочетаются в экологическом дискурсе.

Долг перед законом проявляется в двух аспектах: соблюдение журналистом правовых требований и ответственное освещение норм, регулирующих отношения общества и окружающей среды. В федеральных медиа закон предстаёт институциональным механизмом природоохранной политики: правовая проблематика раскрывается через материалы о государственных программах, нормативных актах и исках к предприятиям. В региональных СМИ долг перед законом реализуется через публикацию

местной статистики и освещение локальных экологических новаций, благодаря чему закон воспринимается как инструмент решения конкретных территориальных проблем. Без нравственного наполнения такой подход рискует остаться формальным. На федеральном уровне нравственная задача зачастую концентрируется на преодолении «новостной усталости», возвращении аудитории способности к эмоциональному и рациональному отклику.

Тульский региональный кейс демонстрирует, что журналист выступает не сторонним наблюдателем, а соучастником общественного действия. Его нравственный долг проявляется в стремлении вернуть аудитории веру в эффективность личных действий, превратить адресата в активного субъекта экологической повестки через коммуникативную близость с ним. Реализация долга перед законом и нравственного долга приводит к актуализации ещё одного вектора экологической журналистики – служения общественному благу. В региональной (тульской) модели оно проявляется через создание инфраструктурного нарратива, который объясняет не только необходимость деятельности, но и её практические условия – что сделать, кто отвечает за организацию, какие ресурсы доступны, как проверить результат. Общественное благо становится осязаемым и измеримым, что обеспечивает высокий мобилизационный потенциал экологических материалов СМИ. Вовлечение аудитории не становится самоцелью: нравственный долг журналиста предполагает как освещение инициатив, так и их критическую оценку. Служение общественному благу также выступает как критерий оценки публикаций: помогают ли они понимать экологические риски, видеть распределение ответственности и ориентироваться в возможностях защиты окружающей среды. Российские федеральные СМИ выбирают директивное служение общественному благу, закон и государственная программа становятся основными инструментами его обеспечения. При этом они рискуют формализовать нравственный долг. Тульская региональная модель делает ставку на нравственный долг как внутреннее убеждение, что

обеспечивает её мобилизационный потенциал, но требует опоры на правовые основания.

Различие между моделями мы интерпретируем как различие коммуникативных акцентов, а не как противопоставление формального исполнения обязанностей подлинному общественному служению. Для обеих моделей значим вопрос: позволяет ли выбранный способ освещения соотнести заявленные природоохранные цели с реальными последствиями для окружающей среды и населения. Перспективу развития экологической журналистики мы связываем с гибридизацией существующих подходов: поиском моделей, где внешние рамки закона, внутреннее убеждение журналиста и высшая цель общественного блага не противоречат друг другу, а взаимно усиливаются, задавая общий ориентир: через совместную деятельность помочь аудитории понимать экологические проблемы, оценивать действия ответственных сторон и осмысленно участвовать в принимаемых решениях.

Литература

1. Смирнова О. В., Яковлева Т. В., Ильченко Д. С. Экологический дискурс в современных российских общественно-политических изданиях: результаты исследования // Вопросы теории и практики журналистики. 2025. Т. 14, № 2. С. 267–284.

2. Яковлева Т. Экологические медиа и журналистика: динамика подходов и анализ научного дискурса // Медиаальманах. 2025. № 6 (131). С. 16–23.