Марина Аркадьевна Воскресенская
Санкт-Петербургский государственный университет
m.voskresenskaya@spbu.ru

Журналистика в обстоятельствах культурного конфликта

В статье рассматривается роль журналистики в нейтрализации культурных конфликтов путем организации общественного диалога и демонстрации моделей консенсусной коммуникации.

Ключевые слова: журналистика, культурный конфликт, общественный диалог

Служение журналистики общественному благу в качестве института культуры не исчерпывается приобщением аудитории к мировому культурному наследию. В число ее жизненно важных задач входит обеспечение духовной консолидации общества, нейтрализация угрожающих его целостности конфликтогенов культурного порядка.

Духовное единение или взаимоотторжение людей фундируется их социокультурной идентичностью, ключевые смыслы которой проявляются в ценностных ориентирах, принципах миропонимания, восприятии и интерпретации ими социальной действительности. Разного рода противоречия в этой области – мировоззренческого, ценностного, цивилизационного, конфессионального, межпоколенческого и тому подобного характера – являются разновидностями культурного конфликта. Журналистика может выступить как его катализатором, так и силой, способствующей предотвращению и снятию подобных напряжений. Если за руководящий принцип журналистской деятельности принимается социальная ответственность, журналистика становится средством достижения согласия в обществе.

Однако общественное согласие – это не обязательно тотальное единомыслие. Напротив, превращение журналистики в инструмент насаждения определенных взглядов при нетерпимости к оппонирующей точке зрения губительно и для нее самой, и для общества в целом. Этот вопрос не теряет актуальности в глазах академического сообщества: «Исследователи обращают внимание на тип коммуникации, который ориентирован не на понимание позиции другого коммуниканта, а на утверждение позиции самого коммуникатора, а также на тип коммуникации, который не ориентирован на гуманистические эффекты общечеловеческого масштаба» [1: 23–24].

Принять во внимание чужую точку зрения совсем не означает отказаться от собственных убеждений, но зачастую нам с трудом дается признание самого права на существование альтернативных мнений. К примеру, многочисленные телевизионные ток-шоу, какой бы темы они ни касались, наглядно демонстрируют нежелание участников хотя бы выслушать оппонента. Там не приходится ждать взвешенных суждений, направленных на совместные поиски истины, типичными для дискуссий являются агрессивный тон и язык вражды. Огромная медийная аудитория свыкается с обычностью такой манеры общения, начинает воспринимать ее как общепринятый порядок. Как отмечают специалисты, «язык агрессий является, с одной стороны, результатом идеологических интерпретаций ценностных триггеров, с другой, способствует установке значений для этих триггеров путем выстраивания цепочек ассоциаций в медийном пространстве» [2: 213–214].

Отход от стереотипов бинарного восприятия социальной реальности, которое автоматически воспроизводится обыденным мышлением, делящим мир на противоположности «свой – чужой», свидетельствовало бы об изменении культуры коммуникации в обществе. Такие ментальные подвижки являются необходимым условием трансформации культурного сознания, его разворота в сторону совместной выработки необходимых всему обществу

решений: «Стороны не обязаны разделять обычаи, ценности и картины мира друг друга – но должны понимать правовые, ценностные и мировоззренческие основания действий оппонента и то, как эти основания могут быть задеты их собственными действиями» [3: 203].

Журналистика способна оказывать заметное воздействие на состояние умов и социальное поведение: «Сознание, обусловленное влиянием современных средств массовой информации, может быть полностью сформировано в соответствии с намерением вещателей» [2: 59]. Выступая в качестве организатора общественного диалога, она предлагает аудитории как зримые образцы различные модели коммуникации – конфликтной или консенсусной. Редакционная политика, исходящая либо из конъюнктурных соображений (например, нацеленная на повышение рейтингов), либо из ответственного понимания общественной миссии журналистики, предопределяет выбор: в ходе этого диалога акцентировать внимание на разногласиях сторон или на том, что объединяет позиции участников и открывает возможности для взаимопонимания.

Литература

1. Вартанова Е. Л., Дунас Д. В., Гладкова А. А. Медиа и конфликты: исследование взаимовлияния в актуальном академическом дискурсе // Вестник Московского университета. Сер. 10. Журналистика. 2021. № 4. С. 3–32.

2. Коммуникативные агрессии XXI века / под ред. В. А. Сидорова. СПб.: Алетейя, 2019. 254 с.

3. Марача В. Г. Социокультурные конфликты и общественное согласие // Основы культурной политики: аксиологический подход / Отв. ред. А. А. Ушкарев. М.: ГИИ, 2020. С. 192–210.