Дмитрий Петрович Гавра, Елена Владимировна Быкова
Санкт-Петербургский государственный университет
d.gavra@spbu.ru
e.bykova@spbu.ru

Трансформация профессионального долга редактора в эпоху генеративного искусственного интеллекта

В статье анализируется смена парадигмы профессионального долга выпускающего редактора от проверки фактов и сохранения идеологической и стилистической идентичности медиа к ролям архитектора контекста, алгоритмического соавтора, куратора больших данных и промпт-инженирингу.

Ключевые слова: выпускающий редактор, профессиональный долг, искусственный интеллект, нейросеть.

Исследователи массмедиа и журналисты-практики отмечают, что экспансия генеративного ИИ фундаментально изменила медиаиндустрию: ряд отечественных медиакомпаний уже используют компьютерные нейронные сети и машинное обучение, глубокое обучение нейросетей, генерацию текстов [2], что сопровождается рисками, связанными со злоупотреблением [3], отсутствием или ослаблением редакторского контроля, а также осложняется транспарентностью технологических решений, этическим и правовым нормированием [2]. В итоге ученые на основании проведенных исследований выявляют преимущества использования ИИ в редакционной деятельности, но склоняются к мнению, что программам нельзя доверять конечный продукт [1].

В этой связи весьма существенно трансформируется функционал выпускающего редактора, чей профессиональный долг обычно состоял в верификации фактов, обеспечении стилистического и смыслового единства текста, правовой и этической ответственности за публикацию. Генезис

синтетического медиапродукта трансформировал сущность редакторского долга от верификатора фактов и хранителя идентичности медиа до социального архитектора контекста, превращающего информационный хаос в легитимный медиапродукт.

Поскольку ИИ способен генерировать грамматически безупречные тексты, долг редактора смещается в зону «верификации медиареальности», что требует новых компетенций: *метадоказательность* данных с опорой на первоисточники, поскольку ИИ может сфабриковать ссылку на авторитетное издание или несуществующую научную статью; *проведение контекстуального аудита* на соответствие историческому, социальному или политическому контексту; *обеспечение прозрачности использования ИИ* в создании новостного или аналитического материала; *проведение аудита предвзятости* – влияния политических установок, стереотипов, общественных предубеждений [1] – с целью идентификации и нейтрализации скрытых алгоритмических стереотипов и противодействия дискриминационным паттернам; *стилистический аудит* на предмет использования ИИ заданной тональности и лексических соответствий.

Функционал редактора дополняется компетенцией промпт-инжиниринга на этапе «до генерации»: составить запрос, который отсечет вероятные искажения, задаст жесткие рамки фактическому материалу и определит этические границы текста. Выпускающий редактор превращается в соавтора, задающего аксиологию алгоритму и в куратора LLM для формирования «золотого фонда» данных, очищенного от накопленных ошибок и предвзятостей.

Применение ИИ в журналистике создает правовой вакуум относительно субъекта ответственности за диффамации или нарушение авторского права, что требует от редактора соблюдения «режима алгоритмической предосторожности»: проверки текста на антиплагиат с повышенной строгостью, двойной юридической вычитке спорных тезисов, страхования издания от системных рисков, заложенных в архитектуру нейросетей.

Массовое внедрение ИИ угрожает деградации базовых навыков молодых журналистов, которые делегируют алгоритмам структурирование текста и доверяют поиск логических связей. В этой связи профессиональный долг выпускающего редактора дополняется наставничеством в области критического мышления для сохранения журналистской субъектности, возвращая молодым специалистам право на первичный поиск информации, запись репортажа и живое наблюдение.

Таким образом, экспансия ИИ переводит профессиональный долг редактора из регистра «контролера текста» в регистр «гаранта смысловой, этической и правовой целостности медиапроцесса», поскольку только человек, наделенный профессиональным долгом, может наделить процесс смыслом. В мире, где генерация текстов, лишенных человеческого опыта и ответственности, становится бесплатной, ценность редактора как человеческого фильтра возрастает. Профессиональный долг редактора в эпоху ИИ состоит в защите объективной реальности: поскольку именно он отделяет вероятное (то, что может сгенерировать машина на основе статистических паттернов) от истинного (того, что подтверждено человеческой волей, этическим выбором и ответственностью перед аудиторией).

Литература

1. Виноградова К. Е., Мельник Г. С. Искусственный интеллект в журналистике: современные тенденции в подготовке медиаспециалистов // Вопросы медиабизнеса. 2025. Т. 4. № 4. С. 60–70.

2. Давыдов С. Г., Замков А. В., Крашенинникова М. А., Лукина М. М. Использование технологий искусственного интеллекта в российских медиа и журналистике // Вестн. Моск. ун-та. Серия 10: Журналистика. 2023. Т. 48. № 5. С. 3–21.

3. Зуйкина К. Л., Разумова Д. В. Технологии искусственного интеллекта в работе российских СМИ: инструменты, проблемы и угрозы // Вестн. Моск. ун-та. Серия 10. Журналистика. 2025. № 5. С. 79–103.