Дарья Александровна Дубкова
Санкт–Петербургский государственный университет
st064696@student.spbu.ru

Типология режимов использования генеративного ИИ в редакционной практике

Рассматриваются границы делегирования журналистской работы генеративному ИИ. Вместо утверждения перечня допустимых для передачи ИИ задач предлагается разграничивать режимы их выполнения по критерию проверяемости результата.

Ключевые слова: журналистика, искусственный интеллект, проверяемость, редакционная политика, верификация.

Практика показывает, что на сегодняшний день редакционные требования не учитывают влияние генеративного ИИ на производственный процесс в медиаиндустрии. Проверку сгенерированной информации по заданному промту журналисты и выпускающие редакторы уже выполняют, но работа по верификации ИИ-контента находится в серой зоне, поскольку не зафиксирована в функционале штатного расписания и не обеспечена временными затратами. Сегодня важно определить границы делегирования технических задач ИИ в современной медиаиндустрии и предложить критерии их легитимации в редакционной политике издания.

Исследователи связывают этическую кодификацию с прозрачностью применения ИИ и недопустимостью передачи ему нравственного выбора, выделяют разработку редакционных регламентов и профессиональную адаптацию журналистов. Редакционные политики самых разных изданий сходятся в требовании человеческого контроля над ИИ-контентом, но механизмы его исполнения не прописаны. Рекомендации “Associated Press” (2026) допускают помощь ИИ при расшифровке, переводе и подготовке

заголовков, сохраняя ответственность журналиста. Делегирование здесь ограничивается перечнем задач.

Практический опыт работы в редакции показывает, что граница делегирования журналистского функционала нейросетям проходит не по поставленной задаче, а по режиму выполнения задачи с помощью ИИ: вспомогательному, вариативному или заместительному. Во вспомогательном режиме ИИ обрабатывает собранный журналистом материал, а выданный нейросетью результат журналист сверяет с исходником: расшифровку устной речи – с аудиозаписью, перевод с иностранного языка – с оригинальным текстом. В вариативном режиме по запросу журналиста ИИ предлагает варианты структуры текста, вопросы для интервью, формулировки базовых проблем, из которых журналист выбирает необходимые фрагменты для своего материала. В замещающем режиме в материал включается сгенерированная ИИ информация, в которой факты и интерпретация не верифицированы, поскольку источник не обозначен. Задача подбора заголовка к материалу может решаться журналистом в любом режиме, поэтому сам по себе перечень задач не обозначает границу применения ИИ. Критерием этой границы может быть проверяемость: журналист способен назвать источник каждого факта, на котором строится вывод в контенте, созданном при помощи ИИ, и обосновать свою точку зрения перед редактором и аудиторией.

Редакционная политика СМИ регулирует использование инструментов с помощью регламента работы: ограничения на передачу конфиденциальных данных, порядок проверки, назначение ответственного за верификацию данных в материале. С 1 марта 2027 г. вступает в силу статья 9 №243-ФЗ, обязывающая крупные интернет-площадки обеспечивать пользователям возможность маркировки ИИ-контента. При этом размещение соответствующего предупреждения остаётся добровольным для авторов. Однако маркировка не заменяет верификацию. Требование издателя ускорять выпуск без ресурсов на проверку подталкивает к замещающему режиму – отказу от самостоятельного суждения в пользу готовых выводов алгоритма.

Таким образом, пределы делегирования журналистом отдельных этапов подготовки материала системам ИИ определяются не только характером задачи, но и способностью автора самостоятельно оценить полученный результат и проверить его достоверность. Поскольку такая проверка требует времени и доступа к первоисточникам, требование человеческого контроля без обеспечения необходимых ресурсов остается декларативным. Перспектива дальнейшего исследования заключается в выявлении того, как систематическое делегирование профессиональных операций системам ИИ влияет на способность журналиста к самостоятельному суждению и какие организационные условия позволяют сохранить содержательный, а не формальный характер редакционного контроля.