Дарья Валерьевна Зубко

Российский государственный университет социальных технологий (Москва)

zubko.d.v@rgust.ru

Между общественным и личным: профессиональный долг в период СВО

Внимание сосредоточено на трансформации профессионального долга журналиста в период СВО. Показано, долг становится механизмом расширения зоны риска на всю профессиональную экосистему: от военных корреспондентов до медиаэкспертов, преподавателей журналистики, что потенциально может привести к стигматизации профессии.

Ключевые слова: журналистика, СВО, профессиональный риск.

Границы профессионального долга журналиста в период СВО приобретают дискуссионность. В актуальном метажурналистском дискурсе, который активизируется во времена институционального напряжения [1], профессиональный долг интерпретируется как готовность к утрате, личная безопасность объявляется вторичной. Риторика долга становится не только способом описания профессиональной деятельности, но механизмом расширения зоны риска на всю профессиональную среду.

Через мемориальные публикации сообщество очерчивает границы восприятия профессии. Гибель военкоров и гражданских журналистов (А. Стенин, А. Федорчак, А. Прокофьева, Д. Дугина, В. Татарский) интерпретируются через нарративы храбрости, добровольчества, жертвенности. Это демонстрирует устойчивую дискурсивную стратегию: гибридизацию профессионального, общественного и воинского долга.

Если мемориальный дискурс конструирует риск как норму, институциональные практики делают его исполнение условием профессиональной состоятельности. Речь идет об институциональных

ожиданиях: внутренних KPI редакции, конкуренции, недооценивании опасности самим журналистом. Риск становится атрибутом профессиональной позиции, риторика долга сакрализует профессию, одновременно снимая ответственность за жизнь и здоровье журналиста с редакции и государства.

С другой стороны – полная делигитимация профессиональной деятельности журналиста со стороны украинских медийных лиц, что является продолжением ментальной войны против русского мира [2] (фильм «Расплата» 2023 г. телеканала 2+2; заявления спикера ВСУ С.-Э. Чирилло и др.): одобрение террористических актов в отношении В. Татарского, Д. Дугиной, З. Прилепина, призывы к расправе над представителями российской медиасреды.

Если на уровне практиков риск локализуется преимущественно в зоне боевых действия, то на уровне преподавателей и медиаэкспертов он утрачивает пространственную привязку. Преподаватель журналистики в вузе – в точке пересечения образовательной, идеологической и силовой логик: предмет его работы маркируется как политически чувствительный, а публичная позиция подвергается остракизму. Показателен кейс Херсонского государственного педагогического университета: факт работы российских педагогов в вузе Херсонской области становится основанием украинской стороны для их включения в базу «Миротворец», распространения личной информации. С угрозами физической расправы сталкиваются и медиаэксперты: гражданин Финляндии К. Хейсканен, общественный деятель и журналист, получал угрозы убийством из своей страны, что показывает транснациональный характер обесценивания работы медиаспециалистов.

Тенденции подтверждают тезис о диффузии риска: он распределяется не по идеологической принадлежности, а по логике публичности и институциональной уязвимости, превращая профессию в опасное дело по определению, что в перспективе может привести к стигматизации профессии

журналиста, формированию стереотипа о ней как о предельно опасной «грязной» работе.

Литература

1. Нигматуллина, К. Р. Дискурсивность понимания профессионализма в современной журналистике / К. Р. Нигматуллина // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. – 2020. – Т. 12, № 1. – С. 127-139.

2. Интеграция университетов новых регионов РФ в структуру российского образования: ценности и доминанты / Н. А. Аргылов, В. А. Барежев, Д.В. Зубко [и др.]. – Санкт-Петербург : Медиапапир, 2025. – 130 с. – ISBN 978-5-00110-552-7. – DOI 10.52565/9785001105527.