

Татьяна Леонидовна Каминская

Екатерина Александровна Мариева

Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого

tlkam1@mail.ru

marieva0123456789@gmail.com

Спортивный медиадискурс и гражданская идентичность: возвращение национальных символов

Рассматривается актуальное состояние дискурсивного поля 2026 года, связанного с возвращением в международные спортивные соревнования российских национальных символов. Отмечается смещение акцента медийной повестки от результатов соревнований на изменение их условий для россиян. Выявлены консолидация журналистов и респондентов проведенного авторами массового опроса в отношении гражданской идентичности, а также основные тематические направления дискурсивных практик обозначенной повестки.

Ключевые слова: медиадискурс, спорт, гражданская идентичность, флаг, гимн, медиаповестка.

Проблема данного исследования лежит на оси «идентичность-медиа-спорт» и касается активно обсуждаемой в современных медиа темы положения российского спорта на международной арене. Исследовательская задача авторов состояла в том, чтобы выявить спектр позиций в русскоязычном дискурсе по отношению к возвращению российских государственных символов на международные спортивные арены как факторов формирования и поддержания гражданской идентичности, способы аргументации этих позиции, а также ключевые темы спортивного медиадискурса 2026 года.

Фокус исследования связан с рекомендацией исполнительного комитета МОК снять ограничения на участие российских спортсменов в международных соревнованиях. Ранее в рекомендациях был допуск россиян

на соревнования только в нейтральном статусе, в декабре 2025-го МОК снял ограничения для юношеских турниров, далее – для паралимпийцев, а в июле 2026 года – для всех спортсменов. Как известно, к лету 2026 года российским спортсменам вернули флаг и гимн в 12 олимпийских видах спорта. Национальная символика уже официально разрешена в дзюдо, спортивной борьбе, плавании, синхронном плавании, прыжках в воду, водном поло и ряде других дисциплин. Однако настоящее положение дел названо «переходным периодом», поэтому спортивные федерации и организаторы соревнований пока действуют по своему усмотрению, что активизирует обсуждение ситуации в медиа и дискуссиях болельщиков.

Дискурс возвращения флага и гимна и обозначения принадлежности к стране в спорте непосредственно связан с темой патриотизма и гражданской идентичности. В предыдущем исследовании авторов был продемонстрирован раскол общества в дискурсе по поводу «нейтрального статуса» российского спортсмена, который состоял в выражении крайних оценок от «предательства национальных интересов» до «единственной возможности самовыражения» [2]. В данной статье мы предъявляем новый этап российского спортивного дискурса и делаем акцент именно на гражданской идентичности. При этом в восприятии идентичности авторы согласуются с позицией Л. И. Седовой, которая, делая обзор понимания феномена идентичности и различных подходов к данному феномену (от Э. Эриксона до М. Кастельса), отмечает, что «понятия национальной и гражданской идентичности близки по смыслу и в зависимости от теоретического подхода к их определению синонимичны либо рядоположны друг другу» [4: 73].

Роль медиа в формировании ценностей и гражданской идентичности очевидна. Исследователи уделяют большое внимание конструированию идентичности в условиях медиатизации и цифровизации общественных процессов. Так, Л. М. Дробижева и С. В. Рыжова определяют национальную общероссийскую идентичность как «комплекс разделяемых представлений, образов, конструируемых в процессе социализации институтами общества,

государства, семьей, сферой образования, СМИ, интернет-ресурсами» [1: 42]. Цель нашего исследования – выявить ключевые направления развития российского спортивного дискурса с момента возвращения в международный спорт флага и гимна в аспекте гражданской идентичности.

На первом этапе был проанализирован спортивный медиадискурс 2026 года, прежде всего публикации в ведущих российских СМИ, отобранные по ключевым словам *спортивные соревнования, флаг, гимн*. В эмпирическую базу вошло более тысячи текстов: публикаций и комментариев к ним в ведущих общественно-политических СМИ («Коммерсантъ», «Известия», «РБК», «Российская газета»), а также специализированных спортивных СМИ («Матч», «Sports.ru», «Советский спорт», «СпортЭкспресс» и других), в пабликах данных медиаресурсов ВКонтакте за 2026 год. В нашем исследовании мы применяли метод дискурс-анализа с опорой на методологию Е. А. Кожемякина [3].

В ходе исследования медиаконтента нам удалось выявить следующие тематические направления медиадискурса:

1. протест российских спортсменов против санкций в спорте и нейтрального статуса. Практически во всех медиаресурсах обсуждались отказ российских гимнасток от участия в этапе Кубка Вызова в городе Клуж-Напок (Румыния) из-за запрета мэра города на использование спортсменками российской государственной символики, демонстрация российских символов на трибунах или соревнованиях, несмотря на запреты;
2. усилия российской власти по возвращению национальных флага и гимна на международную арену, выраженные в новостях о снятии ограничений и в выступлениях министра спорта РФ М. Дегтярева;
3. победы российских спортсменов в международных стартах несмотря на многолетнее отсутствия опыта международных соревнований и вопреки ожиданиям соперников. Особенно масштабно в медиадискурсе представлены Паралимпиада (март 2026) и чемпионат Европы по водным видам спорта (август 2026);

4. негативная реакция зарубежных спортсменов и чиновников на присутствие российских символов: неспортивное поведение на турнирах, комментарии в личных аккаунтах.

При этом следует отметить смещение акцента с собственно итогов соревнований на важность присутствия государственных символов, выраженное в заголовках: *Россия на Паралимпиаде-2026 с флагом и гимном. Полный гид: состав, шансы и расписание* («Советский спорт», 15 марта), *Болельщик пронес российский флаг на церемонию открытия Олимпиады 2026 в Милане* («СпортЭкспресс», 7 февраля), *Канада бойкотировала церемонию открытия Паралимпиады-2026 из-за допуска России с флагом* («Чемпионат.ру», 27 февраля).

Второй этап исследования включил в себя массовый опрос на тему отношения к возвращению российского спорта на международную арену с флагом и гимном: методом сплошной выборки было опрошено 300 респондентов. Такое количество, учитывая задачу выявить общие тенденции и минимальный разброс мнений, полученный в результате опроса, представляется достаточным (стандартная статистическая погрешность в данном случае не превышает 5%). Большая часть – 77% – опрошенных считает возвращение флага и гимна России на международные спортивные площадки важным достижением, которое в политическом контексте имеет значимость для всего мирового сообщества. Еще 17% интервьюируемых отметили, что сложившаяся ситуация выгодна преимущественно для нашей страны, как несущественное событие оценила ее лишь незначительная часть опрошенных – 6%. При этом почти 2/3 респондентов посчитали значимым возвращение национальных символов РФ в международный спорт в наивысшей степени и отметили это событие как одинаково важное как для спортсменов, так и для болельщиков. «Мировой медиадискурс про необходимость убрать из спорта политический контекст» (46%) и «настроения среди спортсменов мирового уровня, желающих реальной интересной конкурентной борьбы (без россиян многие виды спорта потеряли своих лидеров)» (29%) – так распределился

выбор ключевых моментов, оказавших влияние на возможность российских спортсменов вернуться к международным соревнованиям с национальными флагом и гимном. Здесь следует отметить расхождение мнений респондентов с тематикой медийной повестки: в ведущих СМИ в первую очередь выделялись политические усилия российской власти (прежде всего дипломатия министра спорта РФ М. Дегтярева).

По поводу возможности представить спорт без политики и предстоящую Олимпиаду без политического контекста мнения респондентов разделились практически пополам: такую возможность допускают 49%, не верят в нее 51%. Опрос предусматривал комментарии респондентов о ситуации возвращения символов, которые продемонстрировали не только вовлеченность респондентов в спортивно-политическую повестку, но и эмоциональное отношение к новым реалиям. Авторы комментариев испытывают гордость за страну, ощущают наличие флага и гимна как свою причастность к достижениям спортсменов страны, подчеркивают значение государственных символов как инструментов гражданской консолидации.

Таким образом, медиапрезентация спорта в ведущих российских медиа в последние годы непосредственно связана с целью формирования гражданской идентичности и отражает важность символов страны как для болельщиков, так и для спортсменов. Основные тематические линии медиадискурса отражает и проведенный авторами данной статьи массовый опрос, что демонстрирует ресурсы медиа и спорта в осуществлении политики гражданской идентичности. Возвращение в международный спорт российской государственной символики стало не только фактом, упоминаемым в каждой публикации ведущих СМИ о международных соревнованиях, но и полноценным инфоповодом, который получает расширение и интерпретацию в социальных медиа, комментариях в пабликах и отражается в общественных дискуссиях.

Литература

1. Дробижева Л. М., Рыжова С. В. Общероссийская идентичность в социологическом измерении // Вестник российской нации. 2021. № 1-2. С. 39–52.
2. Каминская Т. Л., Мариева Е. А. Нейтральный статус российского спортсмена как дискурсивный маркер национальной идентичности // Ученые записки НовГУ. 2026. № 2(61). С. 269–282.
3. Кожемякин Е. А. Медиакритика и дискурс-анализ // Научные ведомости Белгородского гос. ун-та. Гуманитарные науки. 2010. № 18 (89). Вып. 7. С. 198–203.
4. Седова Л. И. Национальная идентичность: тенденции трансформации // Гуманитарный вектор. 2022. Т. 17. № 2. С. 69–81.