Павел Вячеславович Коченевский
Санкт-Петербургский государственный университет
st079291@student.spbu.ru

Институциональные механизмы реализации социального заказа в музыкальной журналистике

Автором предлагается типология институциональных механизмов реализации социального заказа в музыкальной журналистике: нормативно-регулятивного, организационно-ресурсного, редакционно-профессионального, дискурсивно-символического и технологически-платформенного. Определена их связь с общественным долгом и функциями музыкальных медиа.

Ключевые слова: социальный заказ, музыкальная журналистика, общественный долг, институциональные механизмы, культурная политика.

Музыкальная журналистика выступает посредником между музыкальным сообществом, культурными институциями и аудиторией. Она информирует о событиях, формирует представления о художественной ценности, культурной памяти и этническом многообразии. Содержание специализированных медиа складывается во взаимодействии общественных потребностей, государственной культурной политики, интересов индустрии и редакций. Возникают вопросы: какими институциональными способами социальный заказ преобразуется в музыкальную повестку в медиа и как этот процесс соотносится с исполнением общественного долга журналистики?

Цель исследования – определить и систематизировать механизмы институционального опосредствования социального заказа в музыкальной журналистике. Применяются институциональный и структурно-функциональный подходы, сопоставление научных концепций и анализ нормативных документов.

В основе лежит определение С. Г. Корконосенко: социальный заказ отражает общественные потребности, выраженные в задачах для журналистики, его структура включает в себя культурно-ценностный, предметно-тематический и профессионально-исполнительский компоненты [2]. И. Н. Блохин рассматривает проявления заказа на уровнях аудитории, организации, социальных институтов и общества [1]. Для музыкальной журналистики существенна описанная Т. А. Курышевой связь информирования с художественной оценкой и музыкальной критикой [3].

На основе сопоставления этих подходов предлагается выделить пять институциональных механизмов.

Нормативно-регулятивный механизм определяет рамки культурной деятельности через законодательство, стратегии и программы. «Основы государственной культурной политики», в частности, закрепляют задачи сохранения культурного наследия и развития культурной деятельности [4]. Однако государственные приоритеты не тождественны социальному заказу, а выступают одной из форм его возможного институционального выражения.

Организационно-ресурсный механизм охватывает формы собственности, финансирование, грантовую поддержку, партнёрство с учреждениями культуры и доступ к информации. Такие связи расширяют возможности просвещения, но могут усиливать зависимость повестки от интересов партнёров.

Редакционно-профессиональный механизм действует через отбор событий и исполнителей, соотношение музыкальных жанров в повестке, выбор источников и характер критических суждений. На этом уровне внешние ожидания преобразуются в журналистские материалы, а профессиональная автономия становится условием защиты общественного интереса.

Дискурсивно-символический механизм связан с интерпретацией музыкальных явлений через представления о культурной преемственности, национальной идентичности и художественной ценности. Анализ с этой

точки зрения выявляет не только тематику публикаций, но и ценностные рамки репрезентации музыки.

Технологически-платформенный механизм обусловлен влиянием на распространение журналистского контента со стороны алгоритмического ранжирования, рекомендательных систем и метрик вовлечённости. Концепция платформизации позволяет рассматривать цифровые инфраструктуры как самостоятельный фактор культурного производства [5]. Стриминговые сервисы при этом не следует автоматически относить к журналистским медиа.

Предложенная типология соотносится с информационной, просветительской, культурно-трансляционной и критической функциями музыкальной журналистики. Следовательно, реализация социального заказа представляет собой не прямую передачу институциональных предписаний, а многоуровневое профессиональное опосредствование общественных ожиданий. Критерий выполнения общественного долга – способность редакции обеспечивать информированность аудитории, самостоятельность критики и трансляцию музыкального многообразия.

Литература

1. Блохин И. Н. Методология исследования журналистики в пространствах социального заказа: подходы, источники и способы применения // Вопросы теории и практики журналистики. 2025. Т. 14, № 1. С. 20–33.

2. Корконосенко С. Г. Понятие социального заказа в теории и практике журналистики // Вопросы теории и практики журналистики. 2025. Т. 14, № 1. С. 5–19.

3. Курышева Т. А. Музыкальная журналистика и музыкальная критика: учеб. пособие. М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2007.

4. Об утверждении Основ государственной культурной политики [Электронный ресурс]: Указ Президента Российской Федерации от 24.12.2014 № 808 (ред. от 17.07.2025). URL: https://base.garant.ru/70828330/.

5. Poell T., Nieborg D., van Dijck J. Platformisation // Internet Policy Review. 2019. Vol. 8, № 4. URL: https://doi.org/10.14763/2019.4.1425.