Нгуен Тхи Зиу
Университет Феникса (Phenikaa University, Ханой, Вьетнам)
diu.nguyenthi@phenikaa-uni.edu.vn

Объяснительная функция журналистики при освещении социальной политики Ханоя: фрейминг-анализ публикаций (2026 г.)

В работе анализируется реализация объяснительной функции журналистики при освещении двух социальных программ Ханоя. На материале 57 публикаций проверяются условия объяснения: уровень информирования, социально-экономическая контекстуализация и наличие альтернативной повестки. Также рассматривается соблюдение логики цикла публичной политики.

Ключевые слова: объяснительная журналистика, общественный долг, фрейминг, повестка дня.

В 2026 году в Ханое приняты две социальные программы: жилищная (84 тыс. квартир социального жилья на 2026–2030 гг.) и программа рождаемости (выплата 4 млн донгов женщинам, родившим второго ребёнка до 35 лет). В работе оценивается полнота реализации объяснительной функции журналистики в их медиасопровождении. Эмпирическую базу составили 57 публикаций пяти сетевых изданий (“VnExpress”, “Báo Điện tử Chính phủ”, “Lao Động”, “Thanh Niên”, “Tuổi Trẻ”) за январь–октябрь 2026 года (42 – по жилью, 15 – по рождаемости, диспропорция обусловлена разными масштабами программ и сложностью процедур).

Политическая журналистика рассматривается как область реализации информационно-разъяснительного потенциала медиа [1]. Общественный долг прессы трактуется в русле нормативных теорий как служение общественному интересу, предполагающее анализ оснований принимаемых решений [2]. Под объяснением подразумевается различение событийного

информирования и социально-экономической контекстуализации, то есть анализ причинно-следственных связей между мерой и положением целевых аудиторий. Три условия объяснения – точность данных, контекстуализация и альтернативные определения проблемы – дополняются критерием соблюдения логики цикла публичной политики [4]. Анализ смысловых акцентов опирается на концепцию фрейминга [3], а структурирование вопросов – на теорию повестки дня [5].

Анализ показал соблюдение первого условия (информирование). В 23 из 42 публикаций о жилищной программе (54,8%) сообщается о целях и ходе реализации, в 9 (21,4%) – об условиях участия, в 14 из 15 материалов о программе рождаемости (93,3%) указаны размер выплаты, благополучатели и дата вступления акта в силу. Сведения точны, однако информирование носит событийный характер: пики активности строго совпадают с датами выхода актов. В структуре фреймов преобладают: административно-отчётный (54,8%), социально-адресный (21,4%), рыночно-ценовой (11,9%), правовой (7,1%) и фрейм правонарушений (4,8%), в теме рождаемости доминирует демографический фрейм (93,3%).

Второе условие (контекстуализация) не реализуется: ни в одном материале не рассматривается соотношение выплаты с расходами семьи и не обосновывается её размер. Точка зрения, согласно которой освещение хода реализации выполняет объяснительную функцию, представляется дискуссионной: здесь разъясняется процесс исполнения, а не содержательные основания решения. Прямая речь благополучателей представлена лишь в 2 публикациях из 57 (3,5%), тогда как органы власти выступают единственным субъектом проблематизации в 76,2% материалов по жилью и 80% по рождаемости.

Третье условие (альтернативная повестка) остаётся нереализованным: альтернативная трактовка зафиксирована лишь в 19% публикаций по жилью и 20% по программе рождаемости, воспроизводится официальная позиция. Не соблюдается и цикл политики: стадии обсуждения нет, освещение носит

реактивный характер и следует за документом. Таким образом, объяснительная функция журналистики реализуется лишь частично: информирование систематично, но социально-экономическая контекстуализация отсутствует, а альтернативная повестка фрагментарна.

Это обусловлено ведомственным характером коммуникации, при котором редакции лишь адаптируют официальные сообщения. С учётом статуса “Báo Điện tử Chính phủ” как официального голоса Правительства Вьетнама, основные выводы соотнесены с массовой прессой. Для повышения качества медиасопровождения необходимо развитие объяснительной журналистики: репрезентация интересов благополучателей и освещение стадии обсуждения законопроектов.

Литература

1. Корконосенко С. Г. Теория журналистики: моделирование и применение. М.: Логос, 2010.

2. Christians C. G., Glasser T. L., McQuail D., Nordenstreng K., White R. A. Normative theories of the media: Journalism in democratic societies. Urbana: University of Illinois Press, 2009.

3. Entman R. M. Framing: Toward clarification of a fractured paradigm // Journal of Communication. 1993. Vol. 43, № 4. P. 51–58.

4. Howlett M., Ramesh M., Perl A. Studying public policy: Policy cycles and policy subsystems. 3rd ed. Ontario: Oxford University Press, 2009.

5. McCombs M. E., Shaw D. L. The agenda-setting function of mass media // Public Opinion Quarterly. 1972. Vol. 36, № 2. P. 176–187.