Глеб Романович Нестеров
Санкт-Петербургский государственный университет
st120078@student.spbu.ru

Долг перед профессией против рынка труда: почему студенты-журналисты не планируют работать в журналистике

Рассматривается расхождение между представлением о долге журналиста перед профессией и экономическими условиями, в которых выпускники выбирают работу. Материал исследования – анкетный опрос студентов журналистских направлений вузов Москвы, Санкт-Петербурга и регионов. Предлагается типология студентов по готовности работать в профессии за меньшую плату.

Ключевые слова: профессиональный долг, профессиональная идеология, журналистское образование, рынок труда, студент-журналист.

В профессиональной идеологии журналистики, которую С. Г. Корконосенко описывает как постоянно идущий разговор о сущности профессии и идентичности журналистов, обязательства перед обществом и профессией остаются одной из опорных идей [4]. На практике между должным и реальным давно есть зазор: его видно даже в публичных высказываниях руководителей и владельцев изданий [3]. Для выпускника факультета журналистики этот зазор выражается в деньгах и часах работы. По данным hh.ru, медианная зарплата, которую работодатели предлагали журналистам в 2025 г., составила около 59 тыс. руб. в месяц, начинающим – около 48 тыс. руб. Копирайтинг, контент-маркетинг и SMM, куда легко переносятся навыки, полученные на журфаке, предлагают сопоставимый или более высокий доход и чаще допускают удалённую работу. О трудностях трудоустройства начинающих журналистов писали и раньше [2]. Опрос студентов направления «Телевидение» показал, что больше половины из них

не собираются работать на телевидении, а новостным производством интересуются около 10% [5]. В дискуссии о цифровом обществе звучит требование антропоцентрического поворота – возвращения в центр внимания человека и его интересов [1].

Применительно к нашей теме из этого следует вопрос: можно ли требовать исполнения долга перед профессией от молодого специалиста, если профессия не обеспечивает ему достойного уровня жизни? Чтобы ответить на него, мы проводим анонимный анкетный опрос студентов направлений «Журналистика», «Телевидение» и «Медиакоммуникации» в вузах Москвы, Санкт-Петербурга и регионов. Анкета из 17 вопросов охватывает профессиональные планы через год и через пять лет после выпуска, опыт работы, значимость условий труда, представления о зарплатах в журналистике и смежных профессиях и отношение к утверждениям о профессиональном долге. Выборка доступная, поэтому исследование носит разведочный характер, для сравнения групп нужно не менее 50 анкет от каждой группы городов. Основной показатель – разница между минимальной зарплатой, при которой респондент согласится на штатную работу в редакции, и минимальной зарплатой, при которой он пойдёт работать копирайтером.

По этому показателю и по ответу о планах через пять лет мы выделяем четыре типа студентов. «Мотивированные» собираются работать журналистами и готовы получать в редакции меньше, чем в копирайтинге. «Условно готовые» пойдут в редакцию только при той же оплате, что и в смежных профессиях. «Прагматики» допускают работу в журналистике лишь за более высокую плату. «Отказавшиеся» не пошли бы в редакцию ни при какой зарплате. Соотношение этих групп покажет, для какой доли студентов долг перед профессией остаётся действующим мотивом. Оценки зарплат, которые дают студенты, мы сравним с данными hh.ru.

Мы проверяем пять гипотез. Студенты признают общественную значимость журналистики, но не считают себя обязанными в ней работать.

Оплата, нагрузка и стабильность занятости весят для них больше, чем престиж и творческая свобода. Переход в смежные текстовые профессии воспринимается как нормальное карьерное решение. У старшекурсников намерение работать журналистом слабее, чем у первокурсников. В регионах, где редакции платят меньше, а удалённый копирайтинг оплачивается по столичным ставкам, этот разрыв больше. Если гипотезы подтвердятся, кадровое воспроизводство журналистики придётся обсуждать как вопрос экономики отрасли, а не нравственности студентов: требование долга перед профессией без изменения условий труда не меняет решений тех, кто в неё приходит.

Литература

1. Быков И. А., Курушкин С. В. Ценности гуманизма в цифровом обществе: антропоцентрический поворот // Гуманитарный вектор. 2022. Т. 17, № 4. С. 8–15.

2. Дистерло Г. В. Кризис жанра? (Проблемы трудоустройства начинающих журналистов, обусловленные спецификой сегодняшних реалий в сфере высшего образования) // Актуальные вопросы современной филологии и журналистики. 2018. № 1(28). С. 97–104.

3. Колесниченко А. В. Российская журналистика между должным и реальным: взгляд руководителей и владельцев центральных российских изданий (публичные заявления) // Вестн. Моск. ун-та. Серия 10. Журналистика. 2016. № 3. С. 17–29.

4. Корконосенко С. Г. Похвальное слово профессиональной идеологии журналистики // Журналистика XXI века: профессиональная идеология для ускользающей профессии / отв. ред. С. Г. Корконосенко. СПб.: С.-Петерб. гос. ун-т; Высш. шк. журн. и мас. коммуникаций, 2017. С. 11–21.

5. Проскурнова Е. Л. Профессия тележурналиста в оценке студентов направления «Телевидение» // Вестн. Моск. ун-та. Серия 10. Журналистика. 2023. № 4. С. 23–43.