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**Цифровая журналистика и политика в Центральной Азии:**

**от идеологии дружбы до противостояния**

Рассматривается цифровизация институтов журналистики и власти в Центральной Азии. Исследуется динамика политической журналистики, ее соотношение с культурными и социальными факторами в контексте преобразования сетевого поведения субъектов политики. Выявляются механизмы политической цензуры в контексте легитимации действия местных властей.
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Политика и журналистика, хотя это явления разного характера, функционируют в едином идеологическом пространстве. Алгоритм их взаимодействия охватывает всю сферу социальной и политической жизни. Это и идеологический консенсус между властью и журналистами по поводу распределения информационных ресурсов, и производство такого идеологического продукта, который обеспечил бы устойчивость мирного коммуникационного существования [5]. Однако в условиях цифровизации эти характеристики могут подвергаться изменению, чаще всего в пользу института власти, как это наблюдается в современной Центральной Азии.

Как показывает опыт, за последние два десятилетия в регионе сложилась ситуация стратегической неопределенности, где трудно оценить не только функцию социального заказа журналисту, но и вектор развития национальных государств, чьи медийные стратегии базируются на принципах тотального контроля. Здесь политизированный институт журналистики является лишь идеологическим прикрытием властей [4]. Сам институт журналистики становится, с одной стороны, непредсказуемым, с другой – легко контролируемым. Меняется и стиль национальной журналистики, критерий оценивания ее социального статуса. Важным становится не содержательная основа журналистского текста, а сетевой активизм СМИ. При этом критически настроенные сетевые информационные ресурсы воспринимаются местными властями как «самый опасный вид журналистики». Одним из сценариев этой стратегии становится рост такого контента, который порождает определённый тип аудитории, чье поведение не соответствует культурным ценностям народа региона [3]. Это и цифровизированный искусственный, непрофессионально подготовленный медийный контент, и западно ориентированный.

Данный вывод базируются не только на результатах системного и комплексного анализа медийного пространства стран региона, но и на доминирующей здесь культуре политического участия общества. Это позволяет нам констатировать факт того, что цифровизация института журналистики в странах Центральной Азии, с одной стороны, стерла традиционные границы политической коммуникации, с другой – способствовала формированию новых механизмов идеологического контроля над СМИ. Это проявляется не только в снижении социальной роли журналистики, но и в восприятии сетевого сообщества как угрозы легитимации действий власти, максимально дистанцирующейся от критического подхода к существующим проблемам [1].

Безусловно, каждая из этих стран предлагает собственный набор инструментов информационного воздействия на общество и свою модель политического позиционирования института журналистики. Объединяющим их фактором является наличие такой сетевой модели коммуникации, которая служит легитимации действия власти в глазах как местного народа, так и мирового сообщества. Ее устойчивость во многом зависит от «агентурного круга “выигрышной” коалиции, куда входят как представители спецслужб, так и осведомители и лица, работающие под прикрытием в различных государственных структурах, осуществляющих функции внутреннего и профилактического контроля» [2]. Их деятельность помогает сохранить у национальных государств достаточное политическое пространство для утверждения различных сетевых форм политического господства, покушающегося на гражданские и политические права населения.

В этом контексте определение значимости института журналистики относительно формирования политической реальности, его взаимодействия с институтом власти, разработка коммуникативной стратегии, ограждающей граждан от манипулятивного контента, обучение их навыкам объективной политической критики представляется крайне актуальной научной проблематикой. К этому можно добавить еще и формирование в журналистской корпорации особого идеологического партнёрства, с помощью которого необходимо устанавливать коммуникационные правила поведения власти, сетевой аудитории и журналистского сообщества в контексте создания единого информационного пространства взаимодействия.
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