Диана Александровна Семенютина
Северо-Кавказский федеральный университет
semenyutinadiana@yandex.ru

Общественный долг журналистики в цифровой среде: от нормативного идеала к публичной проверяемости

Рассматривается общественный долг журналистики в условиях синтетических медиа. Показано, что нормативные трактовки долга дополняются требованием публичной проверяемости. Обосновывается переход от информирования к эпистемической ответственности и поддержанию общественного доверия.

Ключевые слова: общественный долг, публичная проверяемость, синтетические медиа, эпистемическая ответственность, доверие.

Общественный долг журналистики традиционно связывается со служением общественному благу, нравственным императивом, соблюдением закона и верностью профессии. Однако цифровая среда XXI века радикально меняет условия, в которых этот долг выполняется. Генеративные технологии, синтетические медиа и мгновенное распространение информации создают ситуацию, когда даже подлинное изображение или факт могут быть использованы для манипуляции. В данной ситуации представляется целесообразным переосмыслить концепцию общественного долга. Следует перейти от декларативных заявлений к конкретным действиям, которые объективно подтвердят достоверность журналистских материалов.

Современные исследования показывают, что достоверность чаще связывается не с самим сообщением, а с возможностью его проверки. Как отмечают С. Г. Корконосенко и О. В. Третьякова, необходимо собрать факты, зафиксировать доказательства и лишь затем вынести суждение [2]. И. Н. Блохин подчеркивает, что обоснованность и управление контекстами

относятся к профессиональным установкам журналиста [1]. Общественный долг включает в себя активное конструирование публичного доверия.

Визуальный материал в цифровой среде перестает быть самоочевидным доказательством. Его доказательная сила определяется связью с конкретным утверждением. Подлинное видео эпизода может подтверждать существование эпизода, но не его причины, масштаб или типичность. Следовательно, журналист обязан не приписывать даже подлинному изображению больше, чем оно способно доказать. Необходимо внедрить принцип публичной проверяемости. В общественно важных материалах должны быть понятны источник информации, время и место событий, а также независимые подтверждения и границы выводов.

Предлагается различать три уровня проверки. Первый – целостность: кем, каким устройством и после каких изменений создан файл. Второй – событийный контекст: где и когда сделана запись, кто изображен, верна ли подпись. Третий – доказательная уместность: подтверждает ли материал именно тот вывод, ради которого его публикуют. Данный метод способствует предотвращению экстремальных позиций: не принимать информацию на веру без должного анализа и не распространять непроверенные сведения. Общественный долг в цифровую эпоху становится деятельностью по поддержанию доверия. Доверие не дается автоматически, а конструируется через открытые процедуры верификации. Чем серьезнее возможный общественный вред и чем сильнее изображение влияет на обвинение, репутацию или оценку события, тем выше требования к подтверждению и объяснению неопределенности. Это не перенос функции проверки на читателя: редакция предъявляет основания своего решения и принимает ответственность за него.

В системе журналистского образования формирование общественного долга как ценностного ядра профессионального этоса должно дополняться практическими навыками верификации. Будущий журналист должен стремиться к идеалу служения обществу и уметь работать в условиях

синтетических медиа. Ему необходимо проверять источники информации, анализировать контекст и оценивать достоверность. Только так нормативные требования становятся прочной профессиональной привычкой.

Роль журналистики в XXI веке выходит за рамки соблюдения норм. Она включает в себя эпистемическую ответственность – необходимость создавать условия для обоснованного доверия читателей. В дальнейшем стоит изучить, как принцип публичной проверяемости применяется в редакциях и включается в образовательные программы.

Литература

1. Блохин И. Н. Параметры идентификации и оценки профессиональной идеологии журналистики // Вопросы теории и практики журналистики. 2023. Т. 12, № 2. С. 183–198.

2. Корконосенко С. Г., Третьякова О. В. Свобода, ответственность и социальный заказ в журналистике // Вопросы теории и практики журналистики. 2026. Т. 15, № 1. С. 24–38.