

Ольга Владимировна Третьякова

Санкт-Петербургский государственный университет

o.tretiakova@spbu.ru

Долг журналиста перед законом: правовые и моральные нормы

Приводится анализ соотношения социальных категорий «долг», «право» и «мораль», определяются критерии их взаимодействия. Долг журналиста перед законом раскрывается как баланс между моральными принципами и юридической обязанностью исполнять законы. Показано, как это преломляется в журналистской практике.

Ключевые слова: долг, мораль, право, закон, деонтология.

Правовые и моральные нормы часто основываются на понятии долга. В философии долг считается императивной формой морали, так как чаще всего в качестве долга рассматриваются добровольные моральные обязательства перед другими людьми. Однако некоторые виды долга – например гражданского (соблюдение законов, уплата налогов, участие в выборах, в защите Отечества и др.) – являются правовыми обязанностями, которые накладывает на человека государство.

Именно долг в кантианской деонтологии является источником не только морали, но и права [1]. Основой этики И. Канта является «категорический императив»: повиновение закону обязательно, и не из страха наказания, а из уважения к нравственному и юридическому закону, это долг человека перед самим собой. Этот принцип коррелирует с этико-правовым принципом «долг перед законом», который устанавливает моральную и гражданскую обязанность уважать установленные государством нормы – при условии, что они соответствуют общечеловеческим и правовым ценностям справедливости, равенства, свободы, гуманизма и т. п. Долг перед законом – это баланс между моральными принципами, совестью человека и правовым принуждением,

между внутренней потребностью человека поступать правильно и юридической обязанностью исполнять законы, решения суда, договорные обязательства.

Идеальный баланс достигается тогда, когда человек внутренне согласен исполнять закон именно потому, что искренне считает его нравственным и справедливым. В то же время законодательство может содержать нормы, противоречащие морали, общечеловеческим ценностям и приоритетам личности (такие законы называются неправовыми). Например, известно, что во время Третьей республики во Франции были приняты так называемые «злодейские законы» о наказании за причастность к пропаганде преступления как за само преступление, об ужесточении наказаний за «преступления печати». Ярким примером неправовых законов являются бесчеловечные законы нацистской Германии, на основании которых население преследовалось по политическим, расовым, религиозным мотивам. Это также законы о расовой сегрегации в США, нормы, закрепляющие неравноправие женщин в ряде стран, репрессии за инакомыслие, законы, поощряющие доноительство, и т. п. В связи с этим возникает вопрос о неоспоримости долга перед законом.

С древнейших времен сторонники авторитарной власти придерживались лозунга «закон есть закон», на что защитники свободы и демократии отвечали: «несправедливый закон не есть закон» [2: 68], то есть перед несправедливым или тираническим законом морального долга нет. Безусловно, подчинение даже несправедливому закону является вопросом правовой дисциплины. Но из деонтологии И. Канта можно сделать вывод о том, что если закон противоречит нравственным ценностям, разуму и достоинству личности, моральный долг требует выступить против него. В этом утверждении содержится ответ на вопрос, могут ли журналисты критиковать законы, на их взгляд, несправедливые, жестокие, противоречащие, например, такой ценности как права человека.

Законодательная деятельность является одним из элементов правовой культуры общества, в формировании которой участвуют массмедиа, отражая сферу правотворчества, комментируя новые правовые нормы, отмечая плюсы и минусы. Это моральный долг журналистов перед законом. Могут ли авторы журналистских произведений подвергать сомнению судебные решения, которые представляются им необоснованными и несправедливыми? Ни в одном законе запрета на критические высказывания в адрес судебной власти нет. Вступившее в законную силу решение суда подлежит безусловному исполнению, но это не препятствует его обсуждению, в том числе в средствах массовой информации.

Журналистская оценка судебных решений, конструктивная критика пороков судебной системы, судебных ошибок может привести к отмене необоснованных решений и приговоров. Поэтому аргументированный критический анализ судебных актов также является моральным долгом журналистов перед законом.

Литература

1. Кант И. Основоположения метафизики нравов // Собр. соч.: в 8 т. Т. 4. М., 1996.
2. Мутагиров Д. 3. Право человека на сопротивление: его понимание в прошлом и настоящем // Вестник СПбГУ. Сер. 6. 2013. Вып. 1. С. 67–78.