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**Свобода слова в Телеграм: необходимость оптимизации работы в новых субъектах**

Рассматривается актуальное состояние информационного пространства в новых субъектах на примере Херсонской области. Материалом исследования выступают новостные телеграм-паблики региона, в частности анонимные. Обосновывается необходимость введения дополнительных требований к политическим пабликам, освещающим социально-политические процессы в новых регионах РФ.
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В рамках данной темы аналитика исследовательского холдинга «РОМИР» показала, что в четвертом квартале 2024 г. 34% респондентов получали информацию из мессенджера Телеграм [2]. Отдельного исследования по субъектам РФ не проводилось, но учитывая значение мессенджера при составлении рейтинга губернаторов «Медиалогией», можем сделать допущение об исключительной важности данной площадки [1].

В разрешенных социальных сетях (ТГ, ВК, ОК) у руководителей Херсонской области и ДНР в 2025 г. нами было зафиксировано следующее количество подписчиков: 57124, 6932, 341 и 89124, 33032, 779 соответственно. Мы видим, что охват аудитории Телеграмом в разы выше. Следовательно, новостные социально-политические паблики становятся основным источником информации.

Но в Законе № 2124-1 «О средствах массовой информации», где перечислены все виды СМИ, включая сайты, зарегистрированные как СМИ, Телеграм-каналы как СМИ не упоминаются. То есть на них не распространяются нормы по проверке фактов и ответственности за дезинформацию, конечные бенефициары зачастую анонимны и пр. Хотя в СМИ и Телеграм-каналах одинаковы этапы распространения новостей (зарождение, детонация, угасание) и воздействие на аудиторию, написание поста в последних может занять 5-10 минут, в то время как в СМИ, с учетом всех проверок, оно длится до 60 минут. Таким образом, Телеграм-каналы имеют неоправданное конкурентное преимущество в скорости, отсутствии ответственности за достоверность, анонимности. Подобного рода свобода слова может пойти на пользу при условии ответственности модераторов, но если речь идёт об информационном противостоянии в рамках СВО, то ситуация становится сложнее.

Даже если теоретически допустить возможность окончания СВО, мы фактически не сможем контролировать десятки источников информации в новом приграничье. Более того, без соответствующей верификации мы не будем уверены, что условно пророссийские Телеграм-каналы являются таковыми, а не выполняют роль «спящих агентов». По нашему мнению, любой анонимный источник, освещающий социально-политическую жизнь, является потенциально опасным. К примеру, на федеральном уровне даже такие крупные оппозиционные Телеграм-каналы как «ВЧК-ОГПУ» (338 тыс. подписчиков) или «Незыгарь» (382 тыс. подписчиков) имеют конкретных учредителей и авторов, которые несут ответственность за публикации.

В Херсонской области, помимо десятка Телеграм-каналов, открыто выступающих за нарушение территориальной целостности РФ (количество подписчиков от 10 до 325 тыс.), нами зафиксированы анонимные каналы, мимикрирующие под патриотические и антикоррупционные. Крупнейший из них «Капитан очевидность в Херсоне» насчитывает до 13 тыс. подписчиков. До 80% его информации содержит умеренную критику властей, до 20% – резкую критику отдельных персон и процессов, часто со ссылкой на данные якобы своих подписчиков. Также нами фиксируются откровенно фейковые новости либо публикации, которые задевают должностных лиц через третьих лиц в форме допущений неких анонимных источников. А наши опросы в Администрации Херсонской области свидетельствуют о чтении чиновниками таких Телеграм-каналов.

Можно сделать вывод, что отсутствие контроля над регистрацией и деанонимизацией Телеграм-каналов создает угрозу социальной стабильности, равновесию власти, общей безопасности в новом приграничье. Здесь целесообразно на время проведения СВО расширить требования к регистрации Телеграм-каналов блогеров (помимо требований ФЗ от 08.08.2024 № 303-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О связи” и отдельные законодательные акты Российской Федерации»):

1) любой новостной и политический паблик или группа с аудиторией свыше 1000 подписчиков должны пройти регистрацию в РКН (внесение поправок в ФЗ № 303);

2) предоставление паспортных данных и контактной информации о модераторах и владельцах пабликов, ориентированных на региональную аудиторию, в региональные органы власти (региональное законодательство);

3) блокировка на территории субъектов Телеграм-каналов, не исполнивших требования регионального законодательства (региональное законодательство и обращение властей к РКН).

Полагаем, что деанонимизация и возможность блокировки Телеграм-каналов может послужить защите информационного пространства нового приграничья от попыток дестабилизировать социально-политическую обстановку, а также будет примером другим субъектам для придания информационному пространству законности и транспарентности.
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