Александра Антоновна Чиркова
Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова
chirkova.alexandra@gmail.com

Защита редакционной независимости французских массмедиа в условиях концентрации медиасобственности (2016–2026 гг.)

В работе анализируется эволюция механизмов защиты редакционной независимости во Франции в условиях концентрации медиасобственности. Проанализирован путь от внедрения обязательных этических хартий согласно закону Блоша (2016 г.) к институциональным требованиям редакторского права вето и прецедентным судебным разбирательствам 2026 года.

Ключевые слова: профессиональный долг журналиста, редакционная автономия, закон Блоша, медиаконцентрация, этические хартии.

Проблема профессионального долга в массмедиа традиционно осмысляется через категории служения общественному благу и социальной ответственности журналистики. В современной Франции деонтологические обязательства вышли за рамки саморегулирования, превратившись в предмет жесткой институциональной борьбы. Главным фактором данных трансформаций послужила высокая концентрация национального информационного сектора. Переход контроля над ведущими медиа к крупнейшим промышленно-финансовым конгломератам (группы В. Боллоре, Б. Арно, Р. Сааде) вынес на повестку дня вопрос о законодательных реформах, призванных «вернуть работникам и журналистам их законное место в управлении СМИ» [1], поскольку экономическое давление начало напрямую угрожать редакционной автономии массмедиа. Законодательные меры по укреплению независимости прессы были закреплены нормативным актом № 2016-1524 (известным как «закон Патрика Блоша», или «закон анти-

Боллоре»). Принятый в ответ на затяжной конфликт в компании i-Télé/Canal+, он обязал СМИ внедрить этические хартии (charte déontologique) [4]. Данный документ дополнил Закон о свободе печати 1881 года статьей 2-bis, провозгласившей, что журналист «имеет право отвергать любое давление и не может быть принужден к совершению действия, противоречащего его профессиональным убеждениям» [4].

Однако на практике закон Патрика Блоша оказался недостаточно эффективным. Внедренные кодексы профессиональной этики и комитеты «по вопросам честности, независимости и плюрализма информации и программ» [4] носили декларативный характер и не препятствовали давлению акционеров на редакционную политику. Кульминацией кризиса стали события июня – августа 2023 года вокруг старейшего воскресного еженедельника “Le Journal du Dimanche” (JDD). Назначение главным редактором ультраправого публициста Ж. Лежена вопреки открытому протесту сотрудников вызвало 40-дневную забастовку [5: 11]. Действовавший регламент не уберег журналистов от воли инвестора, вследствие чего почти 90% редакционного коллектива были вынуждены воспользоваться «оговоркой о совести» (clause de conscience) и покинуть издание.

Пример JDD наглядно показал медиасообществу необходимость перехода к реальным механизмам защиты суверенитета. В рамках парламентских дискуссий ключевой стала инициатива наделения редакций правом вето (droit d’agrément) при утверждении кандидатуры главного редактора, с целью «обусловить предоставление государственных дотаций прессе гарантией невмешательства собственников в создание материалов» [1]. Сторонники реформы ссылались на успешный опыт некоторых французских изданий (например, газеты “Les Échos”), где право вето журналистов уже закреплено в уставе. Однако крупные акционеры, представители исполнительной власти и правые политики выступили против этой идеи, назвав проект «покушением на право собственности» и

нарушением конституционной свободы предпринимательства, которое может спровоцировать отток частного капитала из экономически уязвимого медиасектора. В настоящее время данная мера не закреплена законодательно, но полемика о необходимости введения права вето в сфере СМИ продолжается.

На современном этапе борьба за редакционную независимость вышла на новый уровень. В 2026 году ведущие отраслевые профсоюзы (SNJ, SNJ-CGT при поддержке SNME-CFDT) обратились в Государственный совет Франции с требованием применить антимонопольные положения Закона о свободе СМИ в ЕС (The European Media Freedom Act, EMFA) [3]. Решением от 27 июля 2026 года высшая инстанция в административном правосудии страны постановила, что «ни Премьер-министр, ни министр культуры не обладали компетенцией для принятия в нормативном порядке мер, необходимых для реализации положений статьи 22 EMFA» [2]. Таким образом, Государственный совет оставил урегулирование проблемы на усмотрение парламента, поэтому вопрос защиты редакционной независимости французских массмедиа по-прежнему остается остро дискуссионным.

Литература

1. Assouline D., Lafon L. Contributions des groupes politiques // À l'heure du numérique, la concentration des médias en question?: Rapport de la commission d'enquête sur la concentration des médias en France. Tome I / Sénat de France. Paris: Sénat, 2022. URL: https://www.senat.fr/rap/r21-593-1/r21-593-133.html.

2. Concentration des médias en France: le Conseil d'Etat renvoie la balle… au Parlement // Fédération européenne des journalistes (FEJ). 2026. 30 juillet. URL: https://europeanjournalists.org/fr/2026/07/30/concentration-des-medias-en-france-le-conseil-detat-renvoie-la-balle-au-parlement/.

3. Décision n° 494519 du 27 juillet 2026 // Légifrance: le service public de la diffusion du droit. 2026. 27 juillet. URL: https://www.legifrance.gouv.fr/ceta/id/CETATEXT000054534146.

4. Loi n° 2016-1524 du 14 novembre 2016 visant à renforcer la liberté, l'indépendance et le pluralisme des médias // Légifrance: le service public de la diffusion du droit. 2016. 15 novembre. Texte n° 1. URL: https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000033385368.

5. Taillé-Polian S., Amirshahi P., Arrighi C. [et al.] Proposition de loi visant à protéger la liberté éditoriale des médias sollicitant des aides de l'État : N° 1924 / Assemblée nationale. Paris: Assemblée nationale, 2025. URL: https://www.assemblee-nationale.fr/dyn/17/textes/l17b1924_proposition-loi.pdf.