Ольга Алексеевна Шамина
Санкт-Петербургский государственный университет
olga.shamina@spbu.ru

Рекомендательные сервисы как скрытые системы управления: риски алгоритмического колониализма для локальных медиарынков

В статье исследуется феномен «алгоритмического колониализма» как инструмента скрытого управления вниманием. Автор анализирует, как потеря алгоритмического суверенитета в рекомендательных лентах ведет к утрате контроля над поведением потребителей и создает риски для медиарынков.

Ключевые слова: алгоритмический колониализм, управление вниманием, рекомендательные сервисы, медиарынок, алгоритмический суверенитет.

Цифровая среда XXI века функционирует в условиях жесткой борьбы за дефицитный ресурс, а именно за человеческое внимание. «Привратниками» в этом пространстве стали рекомендательные сервисы, основанные на алгоритмах искусственного интеллекта, однако за внешним удобством персональных лент скрываются глубокие диспропорции. Сегодня мы можем говорить о зарождении алгоритмического колониализма, который представляет собой процесс, при котором глобальные технологические корпорации (преимущественно транснациональные платформы) монополизируют инфраструктуру распределения контента, навязывая локальным культурам и рынкам собственные закрытые правила фильтрации, что, в конечном счете, именуется «рекомендациями» для аудитории.

Термин «алгоритмический колониализм» содержательно развивает классическую политэкономическую идею «цифрового колониализма». Если классический цифровой колониализм фиксирует неравенство в доступе к технологиям, программному обеспечению и добыче сырых данных (где

локальные рынки выступают лишь донорами информации и потребителями готового зарубежного программного обеспечения), то алгоритмический колониализм переносит эту экспансию в плоскость управления вниманием. Это ситуация, при которой субъект теряет свой алгоритмический суверенитет: правила, по которым формируется информационная картина мира гражданина конкретной страны, пишутся и оптимизируются внешними игроками под их собственные экономические или геополитические цели. Рекомендательные сервисы в этой парадигме выступают как скрытые системы управления, ведь их «невидимая рука» определяет, какой контент получит миллионные охваты, а какой останется на периферии цифрового пространства.

Управление здесь носит не директивный, а мягкий, подсознательный характер, воздействуя через дофаминовые петли вовлечения, оптимизацию кликабельности и радикализацию повестки для удержания пользователя на платформе. Проведенное нами исследование позволило выявить и систематизировать ключевые риски, которые возникают на макроуровне вследствие потери алгоритмического суверенитета и напрямую угрожают устойчивости локальных медиарынков.

1. Финансово-экономическая стагнация локальных медиа. Глобальные рекомендательные системы перенаправляют рекламные бюджеты и трафик в пользу платформенного или глобализированного контента, лишая национальные СМИ ресурсов для выживания.

2. Ассимиляция культурной идентичности. Алгоритмы, настроенные на универсальные поведенческие триггеры, унифицируют локальный контент. Национальная специфика, глубинная журналистика и сложные локальные темы вытесняются упрощенными глобальными трендами.

3. Политическая уязвимость. Управление новостными потоками со стороны зарубежных ИТ-гигантов позволяет скрыто формировать общественное мнение внутри страны, стимулируя поляризацию общества.

4. Асимметрия доступа к аудиторным данным. Локальные игроки, будучи отчужденными от первичных логов и метрик вовлечения, теряют

способность к стратегическому планированию, превращаясь в пассивных поставщиков контента для чужих экосистем.

Результаты проведенного анализа наглядно демонстрируют, что потеря контроля над рекомендательными механизмами влечет за собой глубокую структурную деформацию национального информационного пространства. Исполнение общественного долга современной журналистикой и академическим сообществом сегодня заключается в деколонизации медиапространства. Необходимы переход к суверенным технологиям управления вниманием, прозрачность работы рекомендательных систем и поддержка отечественных платформ, способных гарантировать локальным медиарынкам сохранение их субъектности и права на собственную повестку дня.