

КОПИЯ
Уголовное дело № 19-04/1620
УИД 77RS0017-02-2020-008673-77

ПРИГОВОР
Именем Российской Федерации

г.Москва

2020 года

Нагатинский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Филатова А.Ю., при секретаре Васильеве А.В., с участием государственного обвинителя Нагатинской межрайонной прокуратуры города Москвы Грековой И.С., подсудимых Ш [REDACTED] Б [REDACTED], адвоката Шиваревой К.В., представившей удостоверение №11366 и ордер №5178, адвоката Магомедмирзоева Г.С., представившего удостоверение №10860 и ордер №10-10348, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

Ш [REDACTED] года рождения, уроженца г. [REDACTED], гражданина РФ, со средним образованием, холостого, не работающего, зарегистрированного по адресу: [REDACTED] судимого;

Б [REDACTED] 1998 года рождения, уроженца [REDACTED] холостого, не работающего, зарегистрированного по адресу: [REDACTED] не судимого;

обвиняемых в совершении преступления, предусмотренного п.«г» ч.2 ст.112 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Ш [REDACTED] и Б [REDACTED], совершили умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, совершенное группой лиц, а именно: так Ш [REDACTED] и Б [REDACTED], действуя совместно, группой лиц 16 декабря 2019 года примерно в 03 часа 30 минут, находясь на улице напротив подъезда 8, расположенного по адресу: г.Москва, ул. [REDACTED] в ходе словесного конфликта, в результате которого у Шарова С.В. и Барсукова Н.В. с Х [REDACTED] возникли неприязненные отношения, имея умысел на причинение вреда здоровью Х [REDACTED] действуя совместно, группой лиц, осознавая преступный характер и общественную опасность своих действий, Ш [REDACTED] умышленно нанес не менее 5 ударов кулаками обеих рук в область лица и головы Х [REDACTED], чем причинил последнему физическую боль, после чего Б [REDACTED] умышленно нанес Х [REDACTED] один удар правой ногой в область тела справа, после которого Х [REDACTED] упал на асфальт, подвернув правую ногу и один удар в область спины, чем причинил последнему физическую боль, затем Ш [REDACTED] продолжение преступного умысла умышленно нанес Х [REDACTED] не менее 4 ударов ногами в область головы, лица и ног, чем причинил последнему физическую боль. Своими действиями Ш [REDACTED] и Б [REDACTED] причинили Х [REDACTED]

физическую боль и согласно заключению эксперта № 2024106768 от 17.06.2020 телесные повреждения в виде: - ушиб головного мозга средней степени, острая субдуральная гематома лобно-теменной области слева, переломы костей лицевого скелета (латеральной и нижней стенки левой орбиты с минимальным смещением, передней и латеральной стенок левой верхне-челюстной пазухи со смещением, дуги скуловой кости слева, костей носа, суставного отростка левой ветви нижней челюсти без смещения), кровоизлияние в полость левой верхне-челюстной пазухи и в клетки решетчатого лабиринта слева, субконъюнктивальное кровоизлияние левого глаза, параорбитальные гематомы справа и слева. Перечисленные повреждения формируют комплекс - закрытую черепно-мозговую травму, в связи с чем подлежат совокупной оценке. Черепно-мозговая травма не сопровождалась развитием угрожающего жизни состояния и не являлась опасной для жизни, так как у пострадавшего при поступлении и в период лечения не было отмечено проявлений очаговых и столовых симптомов, указывающих на опасность для жизни. Таким образом, квалифицируется как причинившая средней тяжести вред здоровью, вызвавший длительное расстройство здоровья продолжительностью свыше трех недель - согласно п.7.1. Приложения к приказу Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 №194н «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека». Данная черепно-мозговая травма образовалась в результате ударных воздействий тупого предмета/предметов с ограниченной контактирующей поверхностью воздействия с местом приложения травмирующей силы в среднюю зону левой половины лица, в направлении травмирующего воздействия спереди назад и несколько слева направо, возможно в срок, указанный в постановлении, что подтверждается клиническими и рентгенологическими данными, сроками, характером проведенного лечения. Закрытый перелом наружной лодыжки правой голени без смещения, образовался в результате резкого подворачивания правой стопы, возможно в срок, указанный в постановлении, что подтверждается клиническими и рентгенологическими данными; относится к повреждениям, причинившим средней тяжести вред здоровью, вызвавший длительное расстройство здоровья продолжительностью свыше трех недель - согласно п.7.1. Приложения к приказу Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 №194н «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека». Перечисленные повреждения не являются опасными для жизни в медицинском смысле (не включены в раздел 6.1. и 6.2 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных приказом Минздравсоцразвития России от 24.04.2008 №194н).

Подсудимые Шаров С.В. и Барсуков Н.В. виновными себя признали полностью и ходатайствовали о вынесении приговора без проведения судебного разбирательства. Государственный обвинитель и потерпевший не возражали против применения особого порядка судебного разбирательства.

Суд выяснил, что ходатайство подсудимыми было заявлено добровольно, после консультации с защитниками, и они понимают характер и последствия заявленного ими ходатайства.

Суд приходит к выводу, что обвинение с которым согласились подсудимые обосновано и полностью подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия I [REDACTED] [REDACTED], суд квалифицирует по п.«г» ч.2 ст.112 УК РФ, поскольку они совершили умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, совершенное группой лиц.

Процессуальных нарушений в предыдущей стадии процесса судом не установлено, при этом суд обращает внимание, что уголовное дело возбуждено по факту причинения телесных повреждений [REDACTED].

При назначении наказания суд учитывает фактические обстоятельства, характер и степень общественной опасности совершенного преступления, роль каждого подсудимого в совершенном преступлении, а также влияние назначаемого наказания на исправление подсудимых и на условия жизни их семей, в которых их родственники страдают различными заболеваниями и нуждаются в их помощи.

II [REDACTED] не судим, по месту жительства и предыдущему месту работы характеризуется положительно; со слов имеет на иждивении маму, несовершеннолетнего брата 2003 г.рождения, бабушку и прабабушку являющейся ветераном труда, пенсионного возраста, страдающих различными заболеваниями и нуждающихся в его помощи.

Обстоятельствами, смягчающими наказание II [REDACTED], в соответствии со ст.61 УК РФ, суд признает: признание вины; раскаяние в содеянном; положительные характеристики; состояние здоровья; возраст; наличие бабушки, прабабушки являющейся ветераном труда, пенсионного возраста, мамы и несовершеннолетнего брата, состояние их здоровья; оказание помощи нуждающимся членам семьи; а также добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда, причиненных в результате преступления. Обстоятельств, отягчающих наказание судом не установлено.

С учетом обстоятельств и способа совершения преступления, характера, размера наступивших последствий, а также личности подсудимого, суд не находит оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую, назначение наказания в виде штрафа и применения положения ст.ст.53-1 и 73 УК РФ.

Вместе с тем, суд с учетом целей и мотивов совершенного преступления, роли II [REDACTED] его поведение во время и после совершения преступления, не находит оснований для применения ст.64 УК РФ.

С учетом всех обстоятельств дела, данных о личности подсудимого, для достижения целей исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, а также обеспечивая исполнимость назначенного наказания, суд приходит к выводу о необходимости назначения ему наказания в виде лишения свободы, по правилам ч.5 ст.62 УК РФ.

Суд, с учетом данных о личности II [REDACTED], считает возможным не назначать подсудимому иных дополнительных наказаний.

Поскольку судом в действиях II [REDACTED] установлено наличие предусмотренного п.«ю» ч.1 ст.61 УК РФ смягчающее наказание обстоятельство и отсутствие в его действиях отягчающих наказание обстоятельств, то при назначении ему наказания, суд руководствуется положениями ч.1 ст.62 УК РФ.

Б. ранее не судим, впервые привлекается к уголовной ответственности, по месту жительства и регистрации характеризуется положительно, со слов страдает различными, в том числе тяжкими заболеваниями; имеет маму пенсионного возраста, инвалида 3 группы, страдающую различными заболеваниями и нуждающуюся в его помощи.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Барсукову Н.В., в соответствии со ст.61 УК РФ, суд признает: признание вины, раскаяние в содеянном; положительные характеристики; состояние здоровья; возраст; наличие мамы пенсионного возраста имеющей инвалидность 3 группы и состояние ее здоровья; оказание помощи нуждающимся членам семьи; а также добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда, причиненных в результате преступления. Обстоятельств, отягчающих наказание судом не установлено.

С учетом обстоятельств и способа совершения преступления, характера, размера наступивших последствий, а также личности подсудимого, суд не находит оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую, назначение наказания в виде штрафа и применения положения ст.53-1 и 73 УК РФ.

Вместе с тем, суд с учетом целей и мотивов совершенного преступления, роли Б., его поведение во время и после совершения преступления, не находит оснований для применения ст.64 УК РФ.

С учетом всех обстоятельств дела, данных о личности подсудимого, для достижения целей исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, а также обеспечивая исполнимость назначенного наказания, суд приходит к выводу о необходимости назначения ему наказания в виде лишения свободы, по правилам ч.5 ст.62 УК РФ.

Суд, с учетом данных о личности Барсукова Н.В., считает возможным не назначать подсудимому иных дополнительных наказаний.

Поскольку судом в действиях Барсукова Н.В. установлено наличие предусмотренного п.«ю» ч.1 ст.61 УК РФ смягчающее наказание обстоятельство и отсутствие в его действиях отягчающих наказание обстоятельств, то при назначении ему наказания, суд руководствуется положениями ч.1 ст.62 УК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.316 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

Признать Шарова Сергея Владимировича виновным в совершении преступления, предусмотренного п.«г» ч.2 ст.112 УК РФ и назначить ему наказание в виде 1 года лишения свободы, с отбыванием наказания в колонии-поселении.

Меру пресечения Шарова С.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу, оставить без изменения.

Определить, что Шаров С.В. следует к месту отбывания наказания в колонию-поселение самостоятельно, для чего он обязан в течение 10 суток со дня вступления приговора в законную силу явиться в территориальный орган уголовно-исполнительной системы для получения предписания о направлении к месту отбывания наказания.

ной
ся

Срок отбытия наказания исчислять со дня прибытия [redacted] С.В. в колонию-поселение для отбывания наказания. Зачесть в срок отбытия наказания время следования [redacted] в колонию-поселение.

Признать [redacted] виновным в совершении преступления, предусмотренного п.ч.2 ст.112 УК РФ и назначить ему наказание в виде 1 года лишения свободы, с отбыванием наказания в колонии-поселении.

Меру пресечения [redacted] в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу, оставить без изменения.

Определить, что [redacted] следует к месту отбывания наказания в колонию-поселение самостоятельно, для чего он обязан в течение 10 суток со дня вступления приговора в законную силу явиться в территориальный орган уголовно-исполнительной системы для получения предписания о направлении к месту отбывания наказания.

Срок отбытия наказания исчислять со дня прибытия [redacted] в колонию-поселение для отбывания наказания. Зачесть в срок отбытия наказания время следования [redacted] в колонию-поселение.

Приговор может быть обжалован в судебную коллегию по уголовным делам Московского городского суда в течение 10 суток со дня провозглашения с соблюдением требований ст.317 УПК РФ. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции непосредственно, либо путем использования систем видеоконференц-связи, а также получать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении ему защитника, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе.

Судья:

[Handwritten signature and circular stamp]