

КОПИЯ

дело № 1 [REDACTED] 2025

УИД [REDACTED]

ПРИГОВОР
именем Российской Федерации

[REDACTED] 2025 года

г. Москва

Зеленоградский районный суд г. Москвы в составе председательствующего - судья Шестаков А.В.,

при секретаре Беспалько К.Д.,

с участием государственных обвинителей - помощника прокурора Зеленоградского АО г. Москвы Красных Н.Б., Мирошник Е.Г., Вороскейской Н.А.,

подсудимых Г [REDACTED] П.С. и Ф [REDACTED] Н.В.,

защитников - адвокатов: Гудкова С.И., Хромова Р.М., представивших удостоверение и ордер,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

Ф [REDACTED] Н [REDACTED] В [REDACTED], [REDACTED] 1999 года рождения, уроженца г. [REDACTED] Волгоградская область, гражданина РФ, имеющего среднее образование, холостого, детей на иждивении не имеющего, со слов работающего, зарегистрированного по адресу: Волгоградская область, [REDACTED], с. [REDACTED], ул. [REDACTED], д. [REDACTED] фактически проживает по адресу: Московская область, г. Солнечногорск, п. [REDACTED], д. [REDACTED], кв. [REDACTED], не судимого,

Г [REDACTED] П [REDACTED] С [REDACTED], [REDACTED] 1999 года рождения, уроженца [REDACTED] Волгоградской области, гражданина РФ, женатого, имеющего на иждивении троих малолетних детей, со слов работающего, зарегистрированного по адресу: Волгоградская область, [REDACTED], [REDACTED], проживающего по адресу: г. Москва, г. Зеленоград, корп. [REDACTED], кв. [REDACTED], не судимого,

-обвиняемых в совершении двух преступлений, предусмотренных п.1 ч.2 ст.161 УК РФ и преступления предусмотренного ч.2 ст.162 УК РФ,
у с т а н о в и л:

Г [REDACTED] П.С. и Ф [REDACTED] Н.В., дважды совершили грабеж, то есть открытое хищение чужого имущества, совершенный группой лиц по предварительному сговору, с применением насилия не опасного для здоровья.

Они же совершили разбой, то есть нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для здоровья, группой лиц по предварительному сговору.

1) Ф [REDACTED] Н.В., [REDACTED] 2024 года, не позднее 07 часов 00 минут, более точное время не установлено, находясь на территории Солнечногорского района Московской области, более точное место предварительным следствием не установлено, будучи в состоянии

алкогольного опьянения с соучастником Г. П. С., имел умысел, направленный на открытое хищение чужого имущества, сопряженное с применением насилия, не опасного для здоровья, то есть на совершение грабежа, вступил с Г. П. С. в предварительный преступный сговор, направленный на совершение вышеуказанного преступления, разработав при этом план совершения преступления и распределения с соучастником роли.

Согласно разработанному плану, его (Ф. Н. В.) преступная роль заключалась в призывании лица, в отношении которого можно совершить грабеж, а также в провоцировании конфликта и в применении к данному лицу насилия, не опасного для здоровья, с целью подавления воли последнего к сопротивлению. Преступная роль соучастника Г. П. С. заключалась в совместном с ним (Ф. Н. В.) применении к вышеуказанному лицу насилия, не опасного для здоровья, отыскания и хищению у него ценного имущества.

Реализуя совместный преступный умысел, он (Ф. Н. В.) находится на пешеходной дорожке расположенной у автобусной остановке «микрорайон», напротив корп. г. Зеленограда г. Москва, в период времени с 07 часов 00 минут до 07 часов 14 минут 2024 года, более точное время предварительным следствием не установлено, находясь по вышеуказанному адресу в вышеуказанное время в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, увидел ранее неизвестного им С. О. П., в отношении которого совместно решили совершить грабеж, то есть открытое хищение чужого имущества с применением насилия, не опасного для здоровья. Он (Ф. Н. В.) согласно отведенной ему роли в совершении вышеуказанного преступления, преследуя корыстную цель наживы и обогащения за счет хищения чужой собственности, используя малозначительный повод, подошел к потерпевшему С. О. П. и нанес ему один удар кулаком левой руки в правую область головы последнего, от которого у потерпевшего выпал на снег наушник «AirPods Pro», стоимостью 17 500 рублей, после чего, соучастник Г. П. С., согласно отведенной ему роли, с целью подавления воли С. О. П. к сопротивлению, стал наносить ударами руками и ногами по телу С. О. П., причинив ему физическую боль и телесные повреждения. От данных ударов С. О. П. упал на снег и, в этот момент соучастник Г. П. С., продолжая реализовывать задуманное, увидел выпавший на снег наушник «AirPods Pro», который поднял со снега и положил к себе в карман куртки и, не давая потерпевшему возможности подняться, вновь применил к С. О. П. насилие, не опасное для здоровья, при этом нанес ему совместно с Ф. Н. В. не менее пяти ударов кулаками рук и ногами в область лица и тела, после чего из левого кармана куртки, надетой на С. О. П., соучастник Г. П. С., воспользовавшись тем обстоятельством, что воля потерпевшего к сопротивлению сломлена, открыто похитил у потерпевшего мобильный телефон марки «Apple iPhone».

стоимостью 60 000 рублей, с не представляющей материальной ценности сим-картой сотового оператора «Йота» с абонентским номером 8- [REDACTED] на счету которой деньги отсутствовали, находящийся в чехле стоимостью 1 000 рублей и защитным стеклом, стоимостью 3 000 рублей. В этот момент [REDACTED] О.П., опасаясь совершения им (Ф. [REDACTED] Н.В.) и соучастником Г. [REDACTED] П.С. продолжения противоправных действий, воспользовавшись тем, что последние отвлеклись на похищенный мобильный телефон, сумел вырваться и убежать с места совершения преступления.

Своими совместными и согласованными с соучастником Г. [REDACTED] П.С. преступными действиями он (Ф. [REDACTED] Н.В.), причинил потерпевшему С. [REDACTED] О.П. материальный ущерб на общую сумму 81 500 рублей и, согласно заключению эксперта № 2524100334 от [REDACTED] 2025 года, следующие телесные повреждения: кровоизлияние в правую ушную раковину, субконъюнктивальное (под соединительнотканную оболочку) кровоизлияние правого глазного яблока, ссадины: лобной области справа, правой скуловой области, области носа справа, которые, как в совокупности, так и каждое в отдельности, согласно п. 9 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ № 194н от 24 апреля 2008 года, не влекут за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, расцениваются как не причинившие вреда здоровью человека.

2) Ф. [REDACTED] Н.В., [REDACTED] 2024 года, не позднее 07 часов 00 минут, более точное время предварительным следствием не установлено, находясь на территории Солнечногорского района Московской области, более точное место предварительным следствием не установлено, будучи в состоянии алкогольного опьянения с соучастником Г. [REDACTED] П.С., имея умысел, направленный на открытое хищение чужого имущества, сопряженное с применением насилия, не опасного для здоровья, то есть на совершение грабежа, вступил с Г. [REDACTED] П.С. в предварительный преступный сговор, направленный на совершение вышеуказанного преступления, разработав при этом план совершения преступления и распределив с соучастником роли.

Согласно разработанному плану, преступная роль соучастника Г. [REDACTED] П.С. заключалась в приискании лица, в отношении которого можно совершить грабеж, а также в провоцировании конфликта и в применении к данному лицу насилия, не опасного для здоровья, с целью подавления воли последнего к сопротивлению. Преступная роль его (Ф. [REDACTED] Н.В.) заключалась в совместном с соучастником Г. [REDACTED] П.С. применении к вышеуказанному лицу насилия, не опасного для здоровья, отыскании и хищении у него ценного имущества.

Реализуя совместный преступный умысел, он (Ф. [REDACTED] Н.В.), находясь на пешеходной дорожке расположенной у автобусной остановки

«15 микрорайон», напротив корп. [REDACTED] г. Зеленограда г. Москвы, в период времени с 07 часов 16 минут до 07 часов 17 минут [REDACTED] 2024 года, более точное время предварительным следствием не установлено, находясь по вышеуказанному адресу в вышеуказанное время в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, увидели ранее неизвестного им [REDACTED] П.А., в отношении которого совместно решили совершить грабеж, то есть открытое хищение чужого имущества с применением насилия, не опасного для здоровья. Соучастник [REDACTED] П.С., согласно отведенной ему роли в совершении вышеуказанного преступления, преследуя корыстную цель наживы и обогащения за счет хищения чужой собственности, используя малозначительный повод, подошел к потерпевшему К [REDACTED] Д.А. и вытаскивал из его уха наушник неизвестной марки, стоимостью 1 000 рублей, в этот момент он (Ф [REDACTED] Н.В.) согласно отведенной ему роли, с целью подавления воли К [REDACTED] Д.А. к сопротивлению, нанес ему один удар кулаком левой руки в область головы потерпевшего справа, от которого он упал в снег, испытывая при этом физическую боль. Продолжая реализовывать задуманное, он (Ф [REDACTED] Н.В.) совместно с соучастником Г [REDACTED] П.С. стали наносить удары ногами в область тела и лица потерпевшего К [REDACTED] Д.А., после чего, согласно отведенной ему роли, он (Ф [REDACTED] Н.В.) воспользовавшись тем обстоятельством, что воля потерпевшего к сопротивлению сломлена, открыто похитил, из рук потерпевшего К [REDACTED] Д.А. мобильный телефон марки «Техно», стоимостью 6 000 рублей, с не представляющей материальной ценности сим-картой сотового оператора «МегаФон» с абонентским номером 8 [REDACTED], на счету которой деньги отсутствовали, находившийся в не представляющей материальной ценности чехле коричневого цвета без защитного стекла, после чего, обратив похищенное в свое пользование, с похищенным с места совершения преступления скрылись.

Своими совместными и согласованными с соучастником Г [REDACTED] П.С. преступными действиями он (Ф [REDACTED] Н.В.) причинил потерпевшему К [REDACTED] Д.А. материальной ущерб на общую сумму 7 000 рублей и физическую боль.

3) Ф [REDACTED] Н.В., [REDACTED] 2024 года, не позднее 07 часов 00 минут, более точное время предварительным следствием не установлено, находясь на территории Солнечногорского района Московской области, более точное место предварительным следствием не установлено, будучи в состоянии алкогольного опьянения с соучастником Г [REDACTED] П.С., имея умысел, направленный на открытое хищение чужого имущества, сопряженное с применением насилия, не опасного для здоровья, то есть на совершение грабежа, вступил с Г [REDACTED] П.С. в предварительный преступный сговор, направленный на совершение вышеуказанного преступления, разработав при этом план совершения преступления и распределив с соучастником роли.

Согласно разработанному плану, его (Ф. [REDACTED] Н.В.) преступная роль заключалась в провоцировании конфликта и в применении в данном случае насилия, опасного для здоровья, с целью подавления воли последнего к сопротивлению. Преступная роль соучастника Г. [REDACTED] П.С. заключалась в совместном с ним (Ф. [REDACTED] Н.В.) применении к вышеуказанному лицу насилия, опасного для здоровья, нападения и лишения его личного имущества.

Реальную совместную преступную умышлено он (Ф. [REDACTED] Н.В.) [REDACTED] 2024 года в первый раз между с 07 часов 20 минут до 07 часов 40 минут, выходясь в тамбульном помещении 1-го подъезда 5-го этажа д. [REDACTED] Солнечногорского района Московской области в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, используя как значительный повод, подошел к потерпевшему А. [REDACTED] А.А. и попытка нанести удар левой рукой в область лица потерпевшего, однако А.А. смог увернуться от данного удара. С целью подавления конфликта, потерпевший А. [REDACTED] А.А. выдвинул требования о прекращении противоправных действий, однако он (Ф. [REDACTED] Н.В.), игнорируя требования потерпевшего, нанес удар кулаком левой руки в область лица А. [REDACTED] А.А., от которого он почувствовал физическую боль и упал на пол тамбурного помещения по вышеуказанному адресу, от чего, находившийся при нем рюкзак с личным имуществом упал на пол, после чего, соучастник Г. [REDACTED] П.С., согласно отведенной ему роли, с целью подавления воли последнего к сопротивлению, и облегчения хищения его имущества, совместно с ним (Ф. [REDACTED] Н.В.), применили в отношении А. [REDACTED] А.А. насилие, опасное для здоровья, нанеся удары руками и ногами в область лица и тела потерпевшего А. [REDACTED] А.А., то есть в жизненно-важные органы, причинив последнему физическую боль и телесные повреждения. Воспользовавшись беспомощным состоянием потерпевшего, соучастник Г. [REDACTED] П.С., открыто похитил находившийся на полу рюкзак фирмы «Лиджебар», стоимостью 1 600 рублей, в котором находилось не представляющее материальной ценности имущество, а именно: рубанка с длинным рукавом и брюки не установленной в ходе предварительного следствия фирмы, электронные весы - безмен фирмы «Вертекс», провод зарядки черного цвета с переходником, рулетка черно-оранжевого цвета, а также очечник с находящимися внутри очками, стоимостью 5 400 рублей, а также мобильный телефон марки «Самсунг Галакси А5», стоимостью 5 000 рублей, находящийся без сим-карты, чехла и защитного стекла, после чего, обратив похищенное в свое пользование, с места совершения преступления скрылись и распорядились похищенным имуществом по своему усмотрению.

Своими совместными и согласованными с соучастником Г. [REDACTED] П.С. преступными действиями он (Ф. [REDACTED] Н.В.), причинил потерпевшему А. [REDACTED] А.А. материальный ущерб на общую сумму 12

600 рублей, и, согласно заключению эксперта № 2524100793 от 02 июня 2025 года телесное повреждение: закрытый перелом носовых костей, которое, согласно п. 8.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ № 194н от 24 апреля 2008 года, квалифицируется как легкий вред здоровью по приказу кратковременного расстройства здоровья продолжительностью до трех недель от момента причинения травмы до 21 дня включительно).

Допрошенный по делу в качестве подсудимого Ф. [REDACTED] И.В. вину в инкриминируемых ему преступлениях полностью признал и показал, что при обстоятельствах, указанных в описательной части приговора, действительно с Г. [REDACTED] П.С. подвергли избиению потерпевшей и похитили их личные вещи. В содеянном раскаивается. Ущерб всем потерпевшим возмещен в полном объеме.

Допрошенный по делу в качестве подсудимого Г. [REDACTED] П.С. вину в инкриминируемых ему преступлениях полностью признал и показал, что при обстоятельствах, указанных в описательной части приговора, действительно с Ф. [REDACTED] И.В. подвергли избиению потерпевшей и похитили их личные вещи. В содеянном раскаивается. Ущерб всем потерпевшим возмещен в полном объеме.

Кроме полного признания своей вины подсудимыми, виновности каждого объективно устанавливается собранными по делу и исследованными судом доказательствами.

Доказательствами, подтверждающими обвинение Ф. [REDACTED] И.В. и Г. [REDACTED] П.С. в совершении преступлений являются:

- карточка происшествия № 19747264 от [REDACTED] 2024 года, согласно которой в дежурную часть ОМВД России по району Крюково г. Москвы в 07 часов 18 минут поступил звонок от С. [REDACTED] О.П., в котором он сообщил о совершенном в отношении него преступлении. (т.1, л.д. 59)

- карточка происшествия № 19751376 от [REDACTED] 2024 года, согласно которой в дежурную часть ОМВД России по району Крюково г. Москвы поступила телефонограмма и ГКБ им С.П. Боткина о том, что к ним был доставлен С. [REDACTED] О.П. с диагнозом: субконъюнктивальное кровоизлияние справа, осаднение правой скуловой дуги, осаднение лобной области справа, кровоизлияние области наружного уха. (т.1, л.д. 60)

- заявление С. [REDACTED] О.П. о том, что он просит принять меры к двум ранее не известным им людям, которые, находясь у автобусной остановки «15 микрорайон», напротив корп. [REDACTED] г. Зеленограда г. Москвы, нанесли ему телесные повреждения и открыто похитили находящийся у него мобильный телефон марки «Айфон 13», а также наушник марки «ЭирПодПро», причинив тем самым ему физическую боль и материальный ущерб на общую сумму 81 500 рублей. (т.1, л.д. 61)

- заявление К. [REDACTED] Д.А. о том, что он просит принять меры к неизвестным лицам в возрасте от 20 до 25 лет, которые избили его и

открыто г
(т.1, л.д. 2
на сумму
2024 года
отправит
избиении
подсудим
наушник
того под
Салажер
зафиксир
субконъю
кровоизл
правой
характер
однокр
(индив
свойств
описан
(право
образо
воздей
каждо
степен
прика
194н
расст
трудо
челов
сумм
года
рабо
обще
Анд
два
при
встр
одет
дог
рук

открыто похитили телефон и наушники общей стоимостью 7 000 рублей. (т.1, л.д. 228)

- расписка потерпевшего С. [REDACTED] О.П. о возмещении ему ущерба на сумму 120 000 рублей. (т.1, л.д. 122-124)

- показания потерпевшего С. [REDACTED] О.П. о том, что [REDACTED] 2024 года утром вышел из дома и проследовал на остановку для того, чтобы отправиться на работу. Когда он шел по пути на остановку его подвергли избиению двое молодых людей, которые впоследствии оказались подкулистыми и похитили у него мобильный телефон, а также разбили один наушник. В настоящее время ему возвращен его мобильный телефон. Кроме того подкулисты выплатили ему 120 000 рублей.

- заключение судебной медицинской экспертизы потерпевшего Салаженкина О.П. № 2524/00334 [REDACTED] 2025 года, согласно которой зафиксированы повреждения: кровоизлияние в правую ушную раковину, субконъюнктивальное (под соединительнотканную оболочку) кровоизлияние правого глазного яблока, гематомы лобной области справа, правой скуловой области, области носа справа. С учетом локализации и характера повреждений, для их образования могло бы быть достаточно однократного ударно-скользящего воздействия тупого твердого предмета (индивидуальные особенности повреждений, позволяющих высказаться о свойствах травмирующего предмета в медицинской документации не описаны), приложенного перпендикулярно травмируемой поверхности (правой половины лица), однако, оснований для исключения возможности образования указанных повреждений от неоднократных травмирующих воздействий, не имеется. Данные повреждения, как в совокупности, так и каждое в отдельности, согласно п. 9 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ № 194н от 24 апреля 2008 года, не влекут за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, расцениваются как не причинившие вреда здоровью человека. (т.1, л.д. 164-167)

- расписка потерпевшего К. [REDACTED] Л.А. о возмещении ему ущерба на сумму 7 000 рублей. (т.1, л.д. 247)

- показания потерпевшего К. [REDACTED] Л.А. о том, что [REDACTED] 2024 году примерно в 7 часов 03 минуты он вышел из дома и направился на работу. Проходя примерно в 07 часов 15 минут около остановки общественного транспорта в сторону Георгиевского проспекта по ул. Андреевка г. Зеленограда г. Москвы, он увидел, что ему на встречу идут два молодых человека, как ему показалось в алкогольном опьянении, но не придавал этому какого-либо значения. В какой-то момент они пошли ему на встречу, а когда они с ними пересеклись, один из неизвестных, который был одет в клетчатую рубашку, начал ему что-то говорить, но не успев договорить двое молодых людей начали избивать его после чего у него из рук выдернули телефон. Двое неизвестных, которые на него напали, ушли в

сторону ответственности потерпевшего. В настоящее время материальный ущерб ему возмещен в полном объеме, претензий к подсудимым не имеет.

Заключение судебной медицинской экспертизы потерпевшего [REDACTED] А.А. № 2524100335 от [REDACTED] 2025 года, согласно которой у [REDACTED] А.А. при его обращении [REDACTED] 2024 года в ГБМЗ МО «Хирургическую клинику» и больницу» каковы-либо повреждения в виде ран, ссадин, кровоподтеков (гематом) или остео-травматических изменений, травматического не было, в связи с чем, выставленный диагноз «ушиб мягких тканей области локтевой чашки» не подтвержден и судебно-медицинской оценкой не подлежит (ст. 2, п. 1, ст. 5-0).

Заявление [REDACTED] А.А. о том, что он просит принять меры к неизвестным лицам, которые [REDACTED] 2024 года находились по адресу: Московская область, Солнечногорский район, п.п. Андреевка, [REDACTED] в ходе патеологического вскрытия его и украл принадлежащий ему рюкзак, в котором находились спондиломы (очки для водителя), которые он приобретал за 2 400 рублей, также стоимость рюкзака составляет 1 000 рублей. (ст. 2, п. 1, ст. 54).

Показаниями потерпевшего [REDACTED] А.А. о том, что [REDACTED] 2024 около 01 часа 30 минут на принадлежащем ему автомобиле он приехал в свой дом, увидел двоих неизвестных ему на тот момент молодых людей, которые пытались попасть в подъезд. Дверь они открывали рывком, без использования магнитного ключа. Он подивился на их попытку на пятый этаж и направился к своей квартире. Напротив квартиры № [REDACTED] находились вышеуказанные мужчины, они стучали в дверь, держали ружье и звали какую-то девушку. По внешнему виду было понятно, что они находятся в состоянии алкогольного опьянения. Так как было раннее утро, он сделал им замечание, а именно попросил вести себя тише и прошел в входной двери своей квартиры. После того, как он сделал им замечание, они подошли к нему и между ними раздался словесный конфликт, а именно они оба стали его оскорблять, и как он слышал, пытались спровоцировать драку. Потом случилась драка, в ходе которой ладонями ладьями были нанесены ему множественные удары по голове, телу, после чего они забрали у него рюкзак его вещами и телефон. Далее двое людей скрылись. В настоящее время все имущество возвращено, претензий не имеет от гражданского иска отказывается.

Заключение судебной медицинской экспертизы потерпевшего [REDACTED] А.А. № 2524100793 от [REDACTED] 2025 года, согласно которой у [REDACTED] А.А. зафиксированы повреждения: закрытый перелом носовых костей. Данное повреждение, в соответствии с п. 8.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ № 194н от 24 апреля 2008 года, квалифицируется как легкий вред здоровью по признаку кратковременного расстройства здоровья продолжительностью до трех недель от момента причинения травмы (до 21 дня исключительной образовалось в результате ударного воздействия тупого твердого предмета и

ограниченно
приложенно
пределах не
29.12.2024
помощью 2
данным репр
143)
- про
прилагающ
пьющие в
Александр
- при
прилагающ
мобильный
адресу: М
между дом
- кот
А.А. 29 лет
- про
прилагую
участок
расположе
Фелькер
Салаженк
- пре
прилагую
участок
расположе
Фелькер
Салаженк
лабора в
который с
был окле
- п
прилагаю
мобильны
происше
располож
(129)
- п
потерпев
похищен
приним
Добров

ный ущерб ему
пострадавшего
в ГБУЗ МО
в виде ран,
их изменений,
«ушии» микроско-
пической
принять меры к
сь по адресу
д. 24А, в ходе
на, в котором
набрел за 5
(т. 2, л. д. 54)
А.А. о том,
ежником ему
те ему на то
Двери они
полылся на
квартиры №
ль, зрелищ
ва, что они
се утра, он
прошел к
инте, они
енно они
ль драку
апелляци
у него
точнее
голки
вшего
рой у
решом
8.1
редв
хоты
2008
ваку
рех
ва)
и

отраженной контактной поверхностью (относительно лица,
расположенного перпендикулярно травмируемой поверхности пезалонд) (в
пределах нескольких часов, с учетом до обращения за медицинской помощью
29.12.2024 - учитывая данные осмотра при обращении за медицинской
помощью 29.12.2024 и отсутствие признаков сращения костной ткани по
данным рентгенографии мозговых костей от 29.12.2024 г. (Том № 2, л. д. 141-
143)

протокол осмотра предметов от 13 января 2025 года с
прилагающейся к нему фототаблицей, согласно которым были осмотрены
предметы в ходе осмотра места происшествия вещи, принадлежавшие
А.А. (т. 2, л. д. 118-122)

протокол осмотра предметов от 03 февраля 2025 года с
прилагающейся к нему фототаблицей, согласно которым был осмотрен
мобильный телефон, изъятый в ходе осмотра места происшествия по
адресу: Московская область, Солнечногорский район, р.п. Ангаревка,
между домами [REDACTED] (Том № 1, л. д. 128-131)

хонтия лека в близости очков, открыто похищенных у А.А. [REDACTED]
2024 года - на одном листе (Том № 3, л. д. 72, 73)

протоколом осмотра места происшествия от [REDACTED] 2024 года с
прилагающейся к нему фототаблицей, согласно которым был осмотрен
участок местности возле автобусной остановки «15 микрорайон»,
расположенный напротив корп [REDACTED] Зеленоград г. Москва, на котором
[REDACTED] Н.В. и [REDACTED] П.С. нанесли телесные повреждения
[REDACTED] О.П. и открыто похитили у него имущество. (т. 1, л. д. 62-68)

протоколом осмотра места происшествия от [REDACTED] 2024 года с
прилагающейся к нему фототаблицей, согласно которым был осмотрен
участок местности возле автобусной остановки «15 микрорайон»,
расположенный напротив корп [REDACTED] Зеленограда г. Москвы, на котором
[REDACTED] Н.В. и [REDACTED] П.С. нанесли телесные повреждения
Салаженкину О.П. и открыто похитили у него имущество. В ходе осмотра у
пифера в снегу был обнаружен мобильный телефон марки «Айфон 13»,
который был изъят и упакован в сейф-пакет № 0057742, клапан которого
был оклеен. (т. 1, л. д. 76-82)

протоколом осмотра предметов от [REDACTED] 2024 года с
прилагающейся к нему фототаблицей, согласно которым был осмотрен
мобильный телефон марки «Айфон 13», изъятый в ходе осмотра места
происшествия по адресу: г. Москва, г. Зеленоград, участок местности,
расположенный возле автобусной остановки «15 микрорайон». (т. 1, л. д. 125-
129)

протоколом изъемки от [REDACTED] 2025 года, согласно которому
потерпевший С.А. [REDACTED] О.П. добровольно выдал коробки от
похищенного мобильного телефона и наушника. (т. 1, л. д. 137-139)

протоколом осмотра предметов от 27 января 2025 года с
прилагающейся к нему фототаблицей, согласно которым были осмотрены
добровольно выданные потерпевшим С.А. [REDACTED] О.П. коробки от

похищенного мобильного телефона марки «Айфон 13» и наушников марки «AirPods Pro». (т.1, л.д. 140-142)

- протоколом личного досмотра Ф. [REDACTED] Н.В. от [REDACTED] 2024 года, согласно которому у подозреваемого Ф. [REDACTED] Н.В. был изъят принадлежащий ему мобильный телефон. (т.1, л.д. 181-182)

- протокол личного досмотра Г. [REDACTED] П.С. от [REDACTED] 2024 года, согласно которому у подозреваемого Г. [REDACTED] П.С. был изъят принадлежащий ему мобильный телефон. (т.1, л.д. 190-191)

- протокол осмотра предметов от [REDACTED] 2025 года, прилагающейся к нему фототаблицей, согласно которым были осмотрены мобильные телефоны, изъятые в ходе личных досмотров Ф. [REDACTED] Н.В. и Г. [REDACTED] П.С. (т.1, л.д. 170-174)

- протокол осмотра места происшествия от [REDACTED] 2024 года, прилагающейся к нему фототаблицей, согласно которым был осмотрен участок местности возле автобусной остановки «15 микрорайон», расположенный напротив корп. [REDACTED] Зеленограда г. Москвы, на котором Ф. [REDACTED] Н.В. и Г. [REDACTED] П.С. нанесли телесные повреждения К. [REDACTED] Д.А. и открыто похитили у него имущество. (Том № 1, л.д. 62-68)

- протокол осмотра места происшествия от [REDACTED] 2024 года, прилагающейся к нему фототаблицей, согласно которым был осмотрен участок местности по адресу: Московская область, Солнечногорский район, р.п. Андреевка, д. [REDACTED], при осмотре которого был обнаружен мобильный телефон, который был изъят и упакован в сейф-пакет № 0057741, класп которого был оклеен. (т.1, л.д. 69-75)

- протокол осмотра места происшествия от [REDACTED] 2024 года, прилагающейся к нему фототаблицей, согласно которым была зафиксирована обстановка на месте совершения преступления, а именно в тамбурном помещении 5-го этажа [REDACTED] р.п. Андреевка Солнечногорского района Московской области, где нанесли телесные повреждения Александрову А.А. и открыто похитили принадлежащее ему имущество. (т.2, л.д. 55-61)

- протокол осмотра места происшествия от [REDACTED] 2024 года, прилагающейся к нему фототаблицей, согласно которым было установлено местонахождение похищенного имущества, а именно: в квартире [REDACTED] д. [REDACTED] р.п. Андреевка Солнечногорского района Московской области, в ходе осмотра данное имущество было изъято. (т.2, л.д. 62-69)

- показания свидетеля Б. [REDACTED] А.А. оплаченные в порядке ч.1 ст.281 УПК РФ о том, что она В ночь с 28 на 29 [REDACTED] 2024 года она находилась дома с Н. [REDACTED] (Г. [REDACTED]) его другом и девушкой друга с которыми распивали спиртные напитки. Утром ребята находились в очень сильном алкогольном опьянении, вышли из квартиры около 06 часов утра и пешком проследовали к ней домой. Находясь у себя дома, примерно в 07 часов 15 минут в квартиру зашел П. [REDACTED] и Н. [REDACTED], у Н. [REDACTED] в руках был рюкзак темного цвета, а у П. [REDACTED] в руках был его рюкзак с вещами Н. [REDACTED]. На ее вопрос, откуда у них появился еще рюкзак, П. [REDACTED] ей сказал, что они

дизайнер марки
19 декабря 2024
Г.В. был и так
19 декабря 2024
Г.С. был и так
2024 года
на осмотр
сикера Н.В. и
в 2024 году
на осмотр
микрорайон
2. на маршруте
ния Косичеву
8)
2024 года
на осмотр
район
мобильный
7741, клатан
2024 года
на осмотр
сметки в
Андреевка
телефон
ему
4 года
после
6 45, д.
и ходе
ст. 281
наде
рами
ном
вом
и 35
так
д. ед
они

отобрали его у мужчины, который на них попал в подъезде ее дома на 5 этаже. Ребята прошли в кухню, где Г. ■■■■ стал разбирать портфель и она увидела там вещи, а именно: рубашка мужская, брюки мужские, крема, очки, весы, рюкзак, рюкзак, зеленая зажигалка, блокнот и документы на телефоны, как она поняла, сотрудница охраны (А. ■■■■ А. ■■■■). Также от П. ■■■■ она узнала о том, что во время того, как они были мужчиной на 5 этаже ее дома, они похитили у него принадлежащие ему вещи. Проснувшись она от того, что в квартире стало темно, когда она открыла дверь, на пороге стояли сотрудники полиции, которые сообщили о том, что в квартире находятся люди, которые подозреваются в совершении преступления. Она (П. ■■■■ А. А.) пронесла сотрудников полиции в квартиру, из которой потом забрали П. ■■■■ и Н. ■■■■. В настоящее время у нее в квартире находятся вещи, которые ребята похитили у одного из жильцов ее дома (ст. 1, а.п. 148-150)

показаниями свидетеля А. ■■■■ М.А. озвученные в порядке ч.1 ст. 281 УПК РФ о том, что ■■■■ декабря 2024 года, около 7 часов утра он вышел из гаражей, расположенных на территории р.п. Андреевка Солнечногорского района Московской области, на проезжую часть ул. Андреевка г. Зеленограда г. Москвы. Пока он выезжал из гаражного комплекса, к нему подбежал молодой человек, лицо которого было в синяках, с просьбой одолжить телефон для того, чтобы вызвать сотрудников полиции, так как его избил и отобрали принадлежащий ему мобильный телефон. Он передал молодому человеку мобильный телефон, и пока он вызывал сотрудников полиции, они переместились немного к автобусной остановке. Когда они подошли к остановке, вдалеке они увидели трех молодых людей, которые избито парней, но их лицо ему видно не было, так как они были далеко и спиной. Во время захода в полицию они увидели еще одного молодого человека, который также подошел к ним и сообщил о том, что его избил и отобрали мобильный телефон. После того, как первый молодой человек вызвал сотрудников полиции, ему передали его мобильный телефон и он поехал по своим делам, а ребята остались на автобусной остановке, возле которой их избил, ждать сотрудников полиции. У второго молодого человека также было побито лицо, но не так сильно, как у первого молодого человека. (ст. 1, п. 154-156)

показаниями свидетеля Г. ■■■■ С.В. озвученные в порядке ч.1 ст. 281 УПК РФ о том, что ■■■■ 2024 года в 6 отделении ОУР поступила информация о совершенном на территории г. Зеленограда г. Москвы грабеже группой лиц, в ходе которого пострадали два молодых человека, которых избил и открыто похитили принадлежащее им имущество. В ходе проведения оперативно-разыскных мероприятий им, совместно с начальником 6 отделения ОУР УВД по Зеленоградскому АО ГУ МВД России по г. Москве и совместно со старшим оперуполномоченным УР ОМВД России по району Крылатское г. Москвы В. ■■■■ А.А. ■■■■ 2024 года по адресу: Московская область, Солнечногорский район, р.п. Андреевка, ■■■■ кв. ■■■■ по подозрению в

на Гагаринский
сержант Николай
и доставлены в
к дальнейшего
орому Гатуниц
р. Минобороны,
как, напротив
года, согласно
й свидетелем
аппел в камер
явочки 1/15
за 29 декабря
сержант Н.В. и
бра 2024 года
страши. В оче
рх с месячной
ри, поскольку
не большое
к она увидела
ами в области
дорого биле,
кая ее совет
попытка ее
идиты были
та) которые
ктеристики
чки зрения
гачными
указанные
уголовно-
было.
принского
хишение
тельному
и, также
ущества,
шой лиц
удимых

В соответствии с ч.2 ст.43 УК РФ наказание применяется в целях исправления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденных и предупреждения совершения ими новых преступлений.
Решая вопрос о назначении наказания, исходя из положений ст.60 УК РФ суд принимает во внимание характер, степень общественной опасности деяния, совершенного подсудимыми преступлением, данные о личности подсудимых, их состояние здоровья, влияние на их дальнейшее исправление подсудимых и на условия жизни их семей.
Ф. [REDACTED] Н.В., полностью признал свою вину, в ходе предварительного следствия давал правдивые показания, активно способствуя раскрытию преступления, добровольно возместил причиненный ущерб в полном объеме, характеризуется положительно, служил службу в армии, работал. Потерпевшие претензий к подсудимому не имеют. Подсудимый молод, помогает маме и сестре. Также суд учитывает его состояние здоровья. Все эти обстоятельства в соответствии с п.п. «а, б» ч.1 и ч.2 ст. 61 УК РФ суд учитывает, как смягчающие наказание подсудимых.

[REDACTED] П.С., полностью признал свою вину, в ходе предварительного следствия давал правдивые показания, активно способствуя раскрытию преступления, добровольно возместил причиненный ущерб в полном объеме характеризуется положительно, имеет на иждивении троих малолетних детей, занимался благотворительностью. Потерпевшие претензий к подсудимому не имеет. Подсудимый молод, помогает матери, страдающей заболеваниями. Также суд учитывает его состояние здоровья. Все эти обстоятельства в соответствии с п.п. «а, б» ч.1 и ч.2 ст. 61 УК РФ суд учитывает, как смягчающие наказание подсудимых.

Обстоятельств отягчающих наказание Ф. [REDACTED] Н.В. и Г. [REDACTED] П.С. не установлено.

С учётом всех данных о личности подсудимых Ф. [REDACTED] Н.В. и Г. [REDACTED] П.С., суд считает необходимым назначить им с учётом положений ст.56 УК РФ наказание в виде лишения свободы за каждое преступление.

Оснований для применения ст.64 УК РФ в отношении Ф. [REDACTED] Н.В. и Г. [REDACTED] П.С., а также для снижения категории преступления в соответствии с ч.6 ст.15 УК РФ не имеется.

Однако, с учётом данных характеризующих личность подсудимых, которые вину признали, рассказали в содеянном, полностью возместили причиненный ущерб, суд считает, что исправление Ф. [REDACTED] Н.В. и Г. [REDACTED] П.С., возможно без изоляции их от общества, но под контролем за их поведением со стороны органов внутренних дел и уголовно-исполнительной инспекции, и назначает им наказание, с применением положений ст.73 УК РФ, в виде условного лишения свободы, которое в полной мере будет содействовать их исправлению, тогда как избрание наказания в виде реального лишения свободы, с учетом данных

об их личности, но мнению суда, не будет способствовать постижению целей наказания и негативно отразится на условиях жизни их семей и воспитании детей.

По настоящему делу потерпевшим С. [REDACTED] О.П. [REDACTED] гражданский иск о взыскании с подсудимых Б.В.А. денежных средств в общей сумме 300 000 рублей.

Государственный обвинитель Вороженкина И.А. полагает, что гражданский иск потерпевшего о взыскании с подсудимых денежных средств в общей сумме 300 000 рублей в счет возмещения причиненного морального вреда, подлежит частичному удовлетворению, исходя из требований справедливости и разумности.

Суд считает, что искивые требования потерпевшей С. [REDACTED] О.П. о взыскании с подсудимых в его пользу денежных средств в общей сумме 300 000 рублей, подлежат частичному удовлетворению, в силу следующего:

В соответствии со статьей 52 Конституции Российской Федерации, права потерпевших от преступлений охраняются законом. Государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба.

Как следует из частей 3 и 4 статьи 42 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, потерпевшему обеспечивается, в том числе, возмещение имущественного ущерба и морального вреда, причиненных преступлением.

В соответствии с частью 1 статьи 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Размер компенсации морального вреда суд определяет в соответствии со статьями 151, 1100, 1101 Гражданского кодекса Российской Федерации, учитывая, при этом, степень физических и нравственных страданий, причиненных потерпевшему.

Принимая во внимание вышесказанное, суд, руководствуясь принципами разумности и справедливости, приходит к выводу, что искивые требования потерпевшего Салаженкина О.П. о взыскании с подсудимых в его пользу компенсации морального вреда, подлежат частичному удовлетворению в размере 50000 рублей.

В соответствии со ст.81 УПК РФ суд разрешает вопрос о вещественных доказательствах.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.303-304, 307-309 УПК РФ, суд

приговори л:

Ф. [REDACTED] Н. [REDACTED] В. [REDACTED] признать виновными в совершении двух преступлений, предусмотренных п.п «а,г» ч.2 ст.161 УК РФ, и назначить ему наказание за каждое преступление в виде лишения свободы на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

добавить достигшие
и их семей и их
О.П. взыскать
денежных средств

А. позитивы, что
случаев, связанных
и признания и
даных, исходя из

Григорьевича О.П.
в и общей сумме
и/у следующего,
ской Федерации,
и/у Государства
и/у компенсации

процессуального
и/у, в том числе,
и/у причиненных

и/у коллегий
и/у имуществу
и/у физического лица,
и/у вред.

и/у соответствии
и/у Российской Федерации,
и/у страданий,

и/у руководствуясь
и/у что иски
и/у судебных в
и/у частично

и/у вопрос о

и/у 307-309

и/у и/у
и/у 161 УК
и/у лишения

Его признать виновным в совершении преступления предусмотренного
ст. 162 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы
сроком на 2 (два) года 6 (шесть) месяцев.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем
частичного сложения наказаний, окончательно назначить Ф. [REDACTED]
[REDACTED] наказание в виде лишения свободы на срок 3 (три)
года 6 (шесть) месяцев.

На основании ст. 73 УК РФ считать назначенное наказание условным,
установив испытательный срок 3 (три) года 6 (шесть) месяцев, в течение
которого обязать осужденного ежемесячно являться на регистрацию в
уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства, не менять
места жительства без уведомления уголовно-исполнительной инспекции.

П. [REDACTED] С. [REDACTED] признать виновными в совершении
двух преступлений, предусмотренных п.в «а,г» ч.2 ст. 161 УК РФ, и
назначить ему наказание за каждое преступление в виде лишения свободы
на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Его признать виновным в совершении преступления предусмотренного
ст. 162 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы
сроком на 2 (два) года 6 (шесть) месяцев.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем
частичного сложения наказаний, окончательно назначить Г. [REDACTED]
П. [REDACTED] С. [REDACTED] наказание в виде лишения свободы на срок 3 (три) года 6
(шесть) месяцев.

На основании ст. 73 УК РФ считать назначенное наказание условным,
установив испытательный срок 3 (три) года 6 (шесть) месяцев, в течение
которого обязать осужденного ежемесячно являться на регистрацию в
уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства, не менять
места жительства без уведомления уголовно-исполнительной инспекции.

Меру пресечения осужденным Ф. [REDACTED] Н.В. и Г. [REDACTED] П.С. –
содержание под стражей – изменить на подписку о невыезде в надлежащем
поведение до вступления приговора в законную силу, освободить из-под
стражи в зале суда.

В случае отмены условного осуждения зачесть Ф. [REDACTED] Н.В. и
Г. [REDACTED] П.С. в срок наказания время предварительного содержания
под стражей с [REDACTED] 2024 по [REDACTED] 2025 года.

Вещественные доказательства: давки и копии чека – хранить в деле,
вещи и телефоны выданные потерпевшим на ответственное хранение
оставить по принадлежности, мобильный телефон Ф. [REDACTED] Н.В. –
возвратить последнему по письменному заявлению в случае отсутствия
такового - уничтожить.

Производство по гражданскому иску потерпевшего А. [REDACTED]
А.А. – прекратить.

Гражданский иск потерпевшей С. [REDACTED] О.П. о взыскании в его
пользу материального ущерба и морального вреда, причиненных

преступлением, в размере 300 000 рублей 00 копеек, удовлетворить частично.

Взыскать с Ф. [REDACTED] И.В. и Г. [REDACTED] П.С. в солидарном порядке в пользу Салаженкина О.И. в счет компенсации морального вреда, причиненного преступлением, денежные средства в размере 50000 (пятьдесят тысяч) рублей.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение 15-ти дней с момента провозглашения. Апелляционная жалоба должна быть подана через Зеленоградский районный суд г.Москвы. В случае подачи апелляционной жалобы, осужденные вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в апелляционной жалобе или в возражениях на жалобу и представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Судья:

Шестаков А.В.

КОПИЯ ВЕРНА

Шестаков

Шестаков