Суть дела:

Субподрядчик выполнил строительные работы на 122,2 млн руб., подтвердив это актами КС-2 и КС-3, но генподрядчик оплатил только 80,9 млн руб. (аванс 85%) и отказался платить остальное, ссылаясь на:

отсутствие акта КС-14 (окончательная приемка),
незавершенную госэкспертизу,
несогласованность стоимости.

Суды (включая ВС РФ) решили:

- Работы выполнены (подтверждено экспертизой).
- КС-14 не подписан по вине генподрядчика – это не повод не платить.
- Взыскано с генподрядчика:

40,5 млн руб. – основной долг,
19,3 млн руб. – пени.

Вывод: Генподрядчик проиграл, так как работы доказаны, а его отказ от приемки – не основание для неуплаты.

Анализ дела № А79-2801/2023

Истец: субподрядчик, требующий взыскание долга и пеней за выполненные строительномонтажные работы по договору субподряда от 26.03.2020 № К19-18/2.

Ответчик: генподрядчик, оспаривающий требования истца, ссылаясь на ненаступление условий оплаты и отсутствие исполнительной документации.

Третье лицо: заказчик по государственному контракту, поддерживавшая позицию ответчика.

Позиция Истца:	Позиция Ответчика:
<p>выполнил работы на сумму 121 436 942,40 руб., подтвердив это актами КС-2 и справками КС-3.</p> <p>направил исполнительную документацию ответчику (письма от 21.05.2021 и 27.06.2022).</p> <p>Требует взыскания долга (40 509 678 руб.) и пеней (19 293 409,31 руб.), ссылаясь на условия договора и ст. 309, 310, 740, 746 ГК РФ.</p>	<p>оспаривает стоимость работ, утверждая, что она изменена истцом в одностороннем порядке, а именно цена должна была остаться в рамках 94,9 млн руб. до завершения госэкспертизы.</p> <p>Истец самостоятельно завысил стоимость через акты КС-2:</p> <p>Направил смету на 127 012 520 руб. (без согласования).</p> <p>указывает на отсутствие завершенной государственной экспертизы и неполную исполнительную документацию.</p>

	<p>считает срок оплаты не наступившим, так как окончательный расчет зависит от акта приемки объекта (п. 3.10 договора).</p> <p>Просит снизить неустойку по ст. 333 ГК РФ.</p>
<p>Доказательственная база Истца:</p> <p>Односторонние акты КС-2 и справки КС-3. Письма о направлении исполнительной документации. подтверждающее выполнение работ на сумму 122 212 048,80 руб</p>	<p>Доказательственная база Ответчика:</p> <p>Привел переписку о недостатках документации. Указал на отсутствие акта приемки объекта (КС-14). Ссылался на условия договора, связывающие оплату с завершением госэкспертизы.</p>

В Договоре субподряда цена договора была определена следующим образом:

1. Базовая (ориентировочная) цена (п. 2.1 договора)
Фиксированная сумма: 94 909 080 рублей (включая НДС).
Основание: Приложение №1 к договору («Расчет цены договора»).
2. Условия изменения цены (п. 2.2 договора)
Цена договора:
Является ориентировочной (предварительной).
Подлежит уточнению после:
Прохождения государственной экспертизы проектно-изыскательских работ.
Проверки достоверности сметной стоимости строительства.

В Договоре субподряда между Истцом и Ответчиком порядок оплаты прописан следующим образом:

1. Авансовый платеж (п. 3.4 договора)
Генподрядчик имеет право перечислить аванс в размере до 80% от цены договора. Фактически был перечислен аванс 80 927 264 руб. (85% от цены договора) двумя платежами:
2. Последующие платежи (п. 3.6 договора)
Оплата производится в размере, не превышающем разницу между: стоимостью фактически выполненных работ; суммой, рассчитанной как произведение размера аванса (в %) и стоимости выполненных работ.
То есть:
Платеж = Стоимость выполненных работ - (Аванс % × Стоимость выполненных работ).
3. Документы для оплаты (п. 3.8 договора)
Ежемесячно не позднее 22-го числа субподрядчик должен предоставить:
Счет на оплату;
Акты выполненных работ по форме КС-2;
Справки о стоимости работ по форме КС-3;
В актах должен быть отражен зачет ранее выплаченного аванса.
4. Окончательный расчет (п. 3.10 договора)
Производится после:

Утверждения акта приемки объекта (форма КС-14) приемочной комиссией;
Предоставления исполнительной документации о выполненных работах;
Подписания актов приема-передачи (форма 0504101).
5. Неустойка за просрочку оплаты (п. 7.3 договора)
В случае задержки оплаты генподрядчик обязан выплатить пеню:
1/300 ключевой ставки ЦБ РФ от неоплаченной суммы за каждый день просрочки.
Начисляется со дня, следующего за сроком оплаты.

В рамках дела по ходатайству истца была проведена судебная экспертиза для установления:

- Фактического объема выполненных работ.
- Их стоимости в соответствии с рыночными ценами.

Судом были сформулированы следующие вопросы:

- каков фактический объем строительно-монтажных работ, выполненных истца по договору №К19-18/2 от 26.03.2020?;
- какова стоимость этих работ в ценах на момент их выполнения?;
- соответствуют ли представленные акты КС-2 и справки КС-3 фактически выполненным работам?

Экспертиза проводилась на основании:

Договора субподряда №К19-18/2 от 26.03.2020.

Представленных истцом актов выполненных работ (КС-2) и справок о стоимости (КС-3).
Проектной документации и технических условий.
Фактических данных о состоянии объекта (при наличии доступа).

Основные методы:

Анализ документации (договор, акты, переписка сторон).

Осмотр объекта (если эксперту был предоставлен доступ).

Сравнительный анализ рыночных цен на аналогичные работы в I квартале 2021 года.

Эксперт установил:

Фактически выполненные работы:

Возведено 495 964,26 кг металлоконструкций (изготовление, доставка, монтаж).

Объем соответствует представленным актам КС-2.

Стоимость работ:

В ценах I квартала 2021 года – 122 212 048 руб. 80 коп.

Соответствие актов КС-2 и КС-3:

Документы оформлены в соответствии с требованиями, расхождения незначительны.

Суды признали, что:

Работы выполнены (подтверждено экспертизой).

Акт КС-14 не подписан из-за действий (бездействия) ответчика, а не истца.

Суды справедливо указали: если работы выполнены и подтверждены (КС-2, экспертиза), то отсутствие КС-14 не отменяет обязанность оплаты.

Неустойка начислена правомерно.

Первая инстанция удовлетворила иск частично: взыскала 40 509 678 руб. долга и 19 293 409,31 руб. пеней. Апелляция оставила решение без изменения, подтвердив обоснованность требований истца. Кассация отклонила жалобу ответчика, указав на отсутствие нарушений норм права.

ВС РФ признал законными решения нижестоящих судов отклонив доводы ответчика:

Отклонение доводов ответчика:

- Суд отверг аргумент ответчика о зависимости оплаты от получения средств из федерального бюджета, указав, что договор не связывал обязательства ответчика с окончательным расчетом заказчика.
- Условия договора не предусматривали фиксированную цену, а работы были фактически выполнены и приняты, что подтверждено экспертизой.
- Начисленные пени признаны соразмерными, так как ответчик не доказал необоснованность их размера или отсутствие своей вины в просрочке.