

ПРОТОКОЛ

Общего собрания членов СНТ «Автопромовец»

Московская область

«09» июля 2022 г.

г. Домодедово,

мкр. Барыбино, СНТ «Автопромовец»

Время проведения: 12:00-14:30

В СНТ 94 члена, на собрании зарегистрировалось 68 человек, что составляет 72,34 %.

Владельцев участков не являющимися членами СНТ на собрании не зарегистрировалось.

Талызин А. В. сообщил собравшимся, что необходимый кворум уже есть и, учитывая, что идет дождь, можно уже начинать собрание, а опоздавшие будут продолжать регистрироваться. Далее Талызин А. В. поинтересовался будут ли возражения. Возражений не последовало.

ПО ПЕРВОМУ ПУНКТУ ПОВЕСТКИ

Талызин А. В. сообщил собранию, что по опубликованной повестке нам надо выбрать председателя и секретаря собрания.

Талызин А. В. предложил кандидатуры: председателя собрания Радина М. М. и секретаря собрания Плужникову О. М. поинтересовавшись у присутствующих есть ли возражения или какие-либо другие предложения по кандидатурам. Возражений и других предложений по кандидатурам не последовало.

Итоги голосования:

«ЗА» – Единогласно.

Председательствующий Радин М. М. предложил избрать счетную комиссию для подсчета голосов при голосованиях, в составе Кузнецовой Е. В. (уч. № 13) и Мельман Э. Б. (уч. № 104)

Других предложений не последовало.

Итоги голосования:

«ЗА» – Единогласно.

Радин М. М. предложил установить регламент для выступлений три минуты.

Других предложений не последовало.

Итоги голосования:

«ЗА» – Единогласно.

Радин М. М. предлагает утвердить опубликованную повестку собрания:

1. Выборы председателя, секретаря и счетной комиссии собрания, утверждение регламента и повестки собрания;
2. Прием в СНТ новых членов;
3. Ревизионный отчет за 2021 г.;
4. Отчет правления за истекший период с прошлого собрания;
5. Утверждение ревизионного отчета, исполненных смет по членским и целевым взносам, отчета и решений правления;
6. Рассмотрение вопроса о газификации СНТ;
7. Утверждение внутренних документов регламентов и процедур СНТ, рассмотрение вопроса о новом сайте и адресе электронной почты СНТ;
8. Утверждение плана работ и мероприятий на 2022 год;
9. Утверждение смет по членским и целевым взносам на 2022 год, а также размера льготы;
10. Утверждение сроков внесения членских и целевых взносов, а также сроков внесения взносов для получения льготы в 2022 году;
11. Рассмотрение вопроса о задолженностях и неплательщиках;
12. Утверждение плана работ на 2023 год;
13. Утверждение суммы и срока внесения аванса членского взноса на I п/г 2023 г.;
14. Рассмотрение предложений, жалоб и обращений членов СНТ.

Радин М. М. поинтересовался будут ли замечания по повестке собрания.
Замечаний не последовало.

Итоги голосования:

«ЗА» – Единогласно.

ПО ВТОРОМУ ПУНКТУ ПОВЕСТКИ

Радин М. М. предлагает принять в члены СНТ:

1. Радина М. Д. (уч. № 46) – новый собственник (задолженности нет)
2. Артемьеву А. Е. (уч. № 103) – унаследовала от мужа (задолженности нет)
3. Симонову Ю. В. (уч. № 53) – унаследовала от отца (задолженности нет)

Итоги голосования:

«ЗА» – Единогласно.

Радин М. М. предложил вновь принятым членам СНТ зарегистрироваться и в дальнейшем уже принимать участие в собрании, как полноправным членам СНТ.

Вновь принятые члены зарегистрировались, как участники собрания.

ПО ТРЕТЬЕМУ ПУНКТУ ПОВЕСТКИ

Радин М. М. зачитал ревизионный отчет по результатам проверки за 2021 год. Ревизионный отчет прилагается.

Радин М. М. сообщил присутствующим, заключение по результатам проверки: нарушения отсутствуют, замечаний по ведению бухгалтерского учета не имеется, начисление сумм обязательных платежей корректное, суммы оплат и задолженностей полностью соответствуют отражаемым в публикуемых ведомостях, необоснованных списаний задолженностей не имеется.

Радин М. М. поинтересовался какие будут вопросы по ревизионному отчету.

Кадянов И. В. поинтересовался, кто снес слагбаум, и кто оплачивал установку нового слагбаума.

Радин М. М. ответил, что шлагбаум был снесен бетономешалкой, виноват водитель. Мы получили компенсацию по ОСАГО, это отражено в ревизионном отчете, как прочие поступления. На эти деньги был установлен новый шлагбаум.

Талызин А. В. пояснил, что далее собранию к утверждению будут предложены исполненные сметы с экономическим обоснованием за 2021 год и отчет правления, в котором все в деталях будет разъяснено, и если после этого останутся вопросы, то перед голосованием мы на них подробно ответим.

Других вопросов по ревизионному отчету у присутствующих не возникло.

ПО ЧЕТВЕРТОМУ ПУНКТУ ПОВЕСТКИ

Радин М. М. предоставил слово Талыzinу А. В., который зачитал:

1. Исполненную приходно-расходную смету с экономическим обоснованием по членским взносам за 2021 г. Исполненная смета с экономическим обоснованием прилагается;
2. Исполненную приходно-расходную смету с экономическим обоснованием на строительство крыши над контейнерной площадкой. Исполненная смета с экономическим обоснованием прилагается;
3. Исполненную приходно-расходную смету с экономическим обоснованием на удаление высокоствольных деревьев в зоне строгой охраны ВЗУ. Исполненная смета с экономическим обоснованием прилагается;
4. Исполненную приходно-расходную смету с экономическим обоснованием на ремонт дороги в 2021 году. Исполненная смета с экономическим обоснованием прилагается;
5. Исполненную приходно-расходную смету с экономическим обоснованием на ограждение зоны строгой охраны ВЗУ. Исполненная смета с экономическим обоснованием прилагается;
6. Исполненную приходно-расходную смету с экономическим обоснованием на установку дополнительных видео камер в 2021 году. Исполненная смета с экономическим обоснованием прилагается;
7. Приходно-расходную смету с экономическим обоснованием и исполненную приходно-расходную смету с экономическим обоснованием на замену шлагбаума после ДТП в 2021 году. Приходно-расходная смета с экономическим обоснованием и исполненная смета с экономическим обоснованием прилагаются;
8. Исполненную приходно-расходную смету с экономическим обоснованием на расход средств из резервного фонда. Исполненная смета с экономическим обоснованием прилагается;
9. Отчет правления за истекший период с прошлого собрания. Отчет правления прилагается.

Радин М. М. поинтересовался остались ли какие-нибудь еще вопросы по Ревизионному отчету.

Вопросов не последовало.

Радин М. М. поинтересовался есть ли вопросы по исполненным сметам и отчету правления.

Вопросов не последовало.

ПО ПЯТОМУ ПУНКТУ ПОВЕСТКИ

Радин М. М. констатирует, что по ревизионному отчету вопросов нет и предлагает принять и утвердить ревизионный отчет за 2021 год.

Итоги голосования:

«ЗА» – Единогласно.

Радин М. М. резюмирует, что по исполненным приходно-расходным сметам с экономическим обоснованием вопросов также нет и предлагает утвердить исполненные сметы:

1. Исполненную приходно-расходную смету с экономическим обоснованием по членским взносам за 2021 г.;
2. Исполненную приходно-расходную смету с экономическим обоснованием на строительство крыши над контейнерной площадкой;
3. Исполненную приходно-расходную смету с экономическим обоснованием на удаление высокоствольных деревьев в зоне строгой охраны ВЗУ;
4. Исполненную приходно-расходную смету с экономическим обоснованием на ремонт дороги в 2021 году;
5. Исполненную приходно-расходную смету с экономическим обоснованием на ограждение зоны строгой охраны ВЗУ;
6. Исполненную приходно-расходную смету с экономическим обоснованием на установку дополнительных видео камер в 2021 году;
7. Приходно-расходную смету с экономическим обоснованием и исполненную приходно-расходную смету с экономическим обоснованием на замену шлагбаума после ДТП в 2021 году;
8. Исполненную приходно-расходную смету с экономическим обоснованием на расход средств из резервного фонда.

Итоги голосования:

«ЗА» – Единогласно.

Радин М. М. предлагает утвердить отчет правления и все предложения и решения правления, в том числе:

1. О переносе работ по переустановке люка в ВЗУ;
2. О выплате управляющему премии 7 000 руб. за текущий ремонт трубопровода;
3. О вынесении благодарностей с занесением в протокол.

Итоги голосования:

«ЗА» – Единогласно.

В протокол заносятся благодарности:

- Плужникову В. В. (уч. № 12) за добровольную бескорыстную помощь в расчистке от поросли и веток участка для монтажа нового забора вокруг зоны строгой охраны ВЗУ и многую другую помощь, в которой Плужников В. В. никогда не отказывает, и даже наоборот сам ее предлагает;
- Харитонову Н. Ю. (уч. № 75) за помощь в срочном ремонте трубопровода и многую другую помощь, в которой он также никогда не отказывает.

ПО ШЕСТОМУ ПУНКТУ ПОВЕСТКИ

Радин М. М. предоставляет слово Талызину А. В.

Талызин А. В. довел до сведения собрания, что в настоящее время появилась возможность газифицировать наше СНТ. По государственной программе нам могут подвести газопровод к границе СНТ (к шлагбауму), но по территории СНТ мы должны будем прокладывать газопровод за свой счет, конкретно за счет тех владельцев участков, кто желает газифицировать свой участок. Те, кто не желает газифицировать свой участок, за прокладку газопровода не платит. Пока по стоимости газификации ничего конкретно сказать нельзя, т. к. сначала нам надо подать заявку в Мособлгаз, причем заявку нужно подать до конца текущего года, т. к. пока программа, по которой бесплатно

подводят газ к границе СНТ (причем программа распространяется только на те СНТ, которые расположены в населенных пунктах, так что в данном случае, нам на руку, что мы находимся в городе Домодедово) действует до конца текущего года, и продлят ли ее никто не знает. Для подачи заявки необходимо решение общего собрания, что собрание согласно с тем, что по землям общего пользования будет проложен газопровод. Далее, после подачи заявки, Мособлгаз бесплатно (так, по крайней мере, нам сообщил на совещании в Администрации ГО Домодедово, официальное лицо от Мособлгаза) делает нам проект газопровода по территории СНТ с указанием стоимости. Стоимость делится на количество желающих газифицировать свои участки, и тогда уже станет точно известно во сколько каждому владельцу обойдется газификация его участка. Для того, чтобы подать заявку, нам в первую очередь надо принять решение, что собрание согласно на проведение газопровода по землям общего пользования, даже те, кто не собираются проводить себе газ, не возражают против того, что остальные себе его проведут. В настоящий момент свое желание газифицировать свои дома изъявили 47 владельцев, что уже немало, другие пока думают (ждут, когда станет известна стоимость), несколько человек еще не ответили, и до нескольких мы еще не дозвонились. В любом случае, сейчас нам надо принять решение, что собрание не возражает против газификации СНТ и того, что газопровод будет проложен по землям общего пользования.

От Сургучева Ю. О. поступил вопрос: будет ли давление в газопроводе рассчитано на все участки, или только на то количество, которые согласны газифицироваться.

Талызин А. В. ответил, что заявку мы будем подавать на все участки, т. к. желающие газифицироваться есть по всей территории СНТ.

Хотинская А. А. уточнила у Талызина А. В.: за счет тех, кто будет газифицироваться газопровод будет подведен только к границам их участков?

Талызин А. В. ответил, что именно так. От границ своих участков подводку к домам и ввод в дом каждый делает уже персонально за свой личный счет.

От нескольких участников собрания поступил вопрос: если позже, когда газопровод будет уже проведен за счет определенного количества владельцев, кто-либо еще захочет подключиться к газопроводу будет ли это возможно?

Талызин А. В. объяснил, что если, к примеру, газопровод проводят 50 участков, вкладывают в это, к примеру, по 500 000 руб., а через 2 года созрели еще пять владельцев участков и хотят подключиться к газопроводу, то они платят деньги в равный долях уже тем, кто этот газопровод строил за свой счет.

Сургучев Ю. О. поинтересовался почему он должен будет платить тем, кто этот газопровод строил за свой счет.

Талызин А. В. ответил, что этот газопровод оформляется юридическим документом, что владельцами газопровода являются те, кто его финансировал и строил. Как объясняли на совещании в Администрации ГО Домодедово, есть несколько вариантов оформить это юридически, но пока этот вопрос нами не прорабатывался, т. к. мы еще не знаем даст ли собрание разрешение на проведение газопровода, сколько это будет стоить, и согласятся ли владельцы участков проводить газопровод за такую сумму, может мы вообще не будем его проводить, если это будет очень дорого.

Мельман Э. Б. предложила: давайте сначала подадим заявку, и когда уже будет какая-то конкретика, будем уже прорабатывать детали.

Участники собрания поддержали Мельман Э. Б.

Талызин А. В. отметил, что от момента подачи заявки, до начала газификации, по его мнению, пройдет не меньше года, и мы по этому поводу проведем еще не одно собрание.

Сургучев Ю. О. заявил, что если он дает сейчас согласие на прокладку газопровода по землям общего пользования, то он должен иметь гарантию на будущее, что он сможет подсоединиться к газопроводу.

Талызин А. В. уточнил у Сургучева Ю. О.: правильно ли он его понял, что если сейчас Сургучев Ю. О. дает согласие на проведение газопровода по землям общего пользования за счет других владельцев участков, то он, по его мнению, не вкладывая ничего в строительство газопровода, имеет право потом к нему подключиться?

Сургучев Ю. О. ответил, что он вообще имеет право подключиться к газопроводу.

Участники собрания массово возмутились, почему другие должны вкладывать сотни тысяч рублей на строительство газопровода, а Сургучев Ю. О. хочет потом бесплатно подключиться к газопроводу.

Сургучев Ю. О. уточнил, что он не имеет в виду бесплатно, он имел в виду за деньги.

Талызин А. В. пояснил Сургучеву Ю. О., что если он сейчас не готов газифицировать свой участок, и он возражает, что бы свой участок газифицировал его сосед, то он может проголосовать против.

Радин М. М. ставит на голосование предложение о газификации СНТ с формулировкой: Общее собрание согласно на газификацию СНТ и проведение (прокладку) газопровода по землям общего пользования СНТ.

Итоги голосования:

«ЗА» – единогласно.

ПО СЕДЬМОМУ ПУНКТУ ПОВЕСТКИ

Радин М. М. предоставляет слово Талыzinу А. В.

Талызин А. В. напомнил собранию, что ставки бухгалтера и сторожа у нас утверждены в размере действующего МРОТ. В связи с тем, что с момента прошлого собрания МРОТ менялся уже три раза, и три раза изменялись ставки бухгалтера и сторожа (ставка управляющего оставалась без изменений, т. к. превышает МРОТ), нам надо утвердить штатные расписания с изменениями. Штатные расписания прилагаются.

- С 01.12.2021 (МРОТ 15 500 руб);
- С 01.01.2022 (МРОТ 16 300 руб.)
- С 01.06.2022 (МРОТ 17 930 руб.)

Радин М. М. ставит на голосование утверждение перечисленных штатных расписаний.

Итоги голосования:

«ЗА» – Единогласно.

Талызин А. В. напомнил собранию, что уже три раза большегрузный автотранспорт сносил нам шлагбаум: 1-й раз трактор; 2-й раз бетономешалка; 3-й раз грузовик с манипулятором. Трактор начал движение, когда шлагбаум открылся еще только наполовину, бетономешалка начала движение наоборот, когда шлагбаум уже закрылся больше, чем наполовину (водитель отвлекся и начал движение, когда шлагбаум уже закрывался), а манипулятор просто не смотрел в зеркала. Многие садоводы встречают большегрузы у шлагбаума, контролируют въезд и никаких ДТП не

происходит. В связи с этим есть предложение ввести правило, обязывающее встречать у шлагбаума весь автотранспорт грузоподъемностью больше Газели и контролировать их въезд (направлять водителя и, если необходимо, вовремя остановить), а также провожать до шлагбаума выезжающий большегрузный транспорт. Это поможет снизить риски ДТП и избавит управляющего от необходимости ездить потом по страховым компаниям, судам и заниматься восстановлением шлагбаума, не говоря уже о том, что это сэкономит средства СНТ. Естественно не предлагается, что бы встречал и провожал большегрузы именно владелец участка – это может быть и член семьи, и прораб, и рабочий, работающие на участке. Главное, чтобы кто-то направлял водителя при въезде и выезде.

Поступил вопрос от представителя уч-ка № 17: Перекладывает ли это автоматически, если что-то случится, ответственность на встречающего?

Талызин А. В. ответил, что конечно-же нет, просто это значительно снижает риск очередного ДТП, если кто-то будет контролировать заезд и выезд, и направлять водителя.

Далее Талызин А. В. предложил, что бы дисциплинировать владельцев участков и побудить их выполнять предложенное правило, предлагается за невыполнение этого правила лишать владельца участка льготы на один год. То есть, даже если ДТП не произошло, и ничего не было повреждено, но большегрузный автотранспорт никто не встречал и не провожал (не выполнил решение собрания) и шансы на ДТП были значительно выше, владелец участка лишается льготы на один год. Если же большегрузный автотранспорт никто не встречал и не провожал, и водитель совершил ДТП, то владелец участка лишается льготы на три года. Если же владелец участка соблюдал предлагаемое правило, встречал/проводал большегрузный транспорт, контролировал его въезд/выезд, но водитель все-равно совершил ДТП, то владелец участка не лишается из-за этого льготы, т. к. он принял все, зависящие от него меры, и виноват в ДТП исключительно водитель.

Кудрявцев О. Г. отметил, что встреча большегрузов не гарантирует, что не произойдет ДТП.

Талызин А. В. согласился с Кудрявцевым О. Г., но заметил, что это значительно снижает риски, если показывать водителю – правее, левее или стоп, если шлагбаум еще не открылся или наоборот уже закрывается.

Шестернина Т. К. и Мельман Э. Б. отметили, что это логично, и предложили голосовать.

Участники собрания уточнили, что это правило не касается Газелей и легковых автомобилей?

Талызин А. В. подтвердил, что это правило предлагается ввести только для большегрузных автомобилей, больше, чем Газель, и другой тяжелой техники.

Радин М. М. ставит на голосование предложение ввести правило встречать у шлагбаума и провожать до шлагбаума весь большегрузный автотранспорт больше, чем Газель и другую тяжелую технику и контролировать въезд/выезд. За несоблюдение этого правила, даже если ДТП не произошло, владелец участка лишается льготы на один год, за несоблюдение этого правила, если произошло ДТП, владелец участка лишается льготы сроком на три года.

Итоги голосования:

«ЗА» – 67 человек;

«ПРОТИВ» - 1 человек;

Воздержавшихся нет.

Талызин А. В. сообщил собранию, что как выяснилось, наши мостики через ручей сделаны из плит межэтажных перекрытий жилых домов, и как сообщил нам Корниенко Д. А., который изучал это в институте, нагрузка на эти плиты заложена 600 кг. на м².

Корниенко Д. А. уточнил, что максимум 800 кг. на м².

Талызин А. В. также обратил внимание собрания на то, что мостики у нас уже старые, и далеко не в лучшем состоянии, отметив при этом, что некоторые сознательные водители большегрузных автомобилей сами отказываются по ним ехать. Поэтому, в целях сохранения мостиков для проезда легкового автотранспорта владельцев участков и доставок на Газелях, предлагается ввести запрет на проезд большегрузных автомашин, т. к. если мостики рухнут, то строительство новых и восстановление трубопровода, идущего по одному из них, будет стоить крайне дорого.

Мельман Э. Б. поинтересовалась, как будут проезжать большегрузы на участки, расположенные за ручьем?

Талызин А. В. ответил, что в случае крайней необходимости, которая бывает редко, можно проехать через нижние ворота, этот вопрос вполне решаем.

Выступил представитель уч. № 16 с вопросом о том, что не логично встречать у шлагбаума только большегрузные автомобили, т. к. повредить шлагбаум может и легковой автомобиль, и Газель.

Радин М. М. ответил, что можно и ломом повредить шлагбаум. В любом случае решение по этому вопросу уже принято и сейчас обсуждается следующий вопрос.

Талызин А. В. добавил, что шлагбаум сносили и повреждали исключительно большегрузы и трактор.

Сургучев Ю. О. предложил поставить у шлагбаума светофор.

Талызин А. В. ответил, что световой сигнал у нас на шлагбауме есть, и когда шлагбаум в движении он мигает, т. е. движение запрещено.

Участники собрания ответили Сургучеву Ю. О., что так мы договоримся до того, что надо поставить регулировщика, вместо того, чтобы те, к кому едут большегрузы сами их встречали и выполняли роль регулировщика.

Талызин А. В. поинтересовался у собрания, будем ли мы запрещать проезд грузового транспорта свыше 3,5 тонн по нашим мостикам?

Сургучев Ю. О. выразил мнение, что ограничение поставить нужно.

Участники собрания поддержали это мнение, отметив, что иначе вообще никаких мостиков не будет!

Радин М. М. ставит на голосование предложение запретить проезд грузового транспорта грузоподъемностью свыше 3,5 тонн по нашим мостикам через ручей.

Итоги голосования:

«ЗА» – Единогласно.

Далее Талызин А. В. напомнил присутствующим, что в лес категорически запрещается выкидывать чтобы то ни было, включая ветки, траву, листву, яблоки и прочее, отметив, что уже приезжала комиссия, и нам приходилось объясняться. Талызин А. В. предложил лишать льготы на год, тех

владельцев участков, с чьих участков вывозится и выбрасывается что-либо в лес, т. к. на каждом собрании мы об этом говорим, и все-равно, садоводы все тащат в лес.

Шестернина Т. К. поддержала Талызина А. В., отметив, что мы гадим сами себе.

Талызин А. В. констатировал, что к счастью большая часть садоводов это понимают, но есть такие, как например Щербакова С. И., которая заявляет, что она имеет право выкидывать в лес.

Поступил вопрос от Сургучева Ю. О.: как будет фиксироваться кто что-то выкинул в лес?

Талызин А. В. ответил, что естественно, это должно быть доказано, либо видео записью, либо составлением акта со свидетелями, если кого-то застали, что называется «с поличным». Безусловно, на бездоказательные утверждения соседей, которые просто хотят насолить кому-то, правление реагировать не будет.

Радин М. М. ставит на голосование предложение лишать на год льготы владельца с чьего участка кем-либо будет что-нибудь вывозится в лес.

Итоги голосования:

«ЗА» – Единогласно.

Далее Талызин А. В. поставил собрание в известность, что в соответствии с законом (п. 6.6 СП 53.13330.2019) по согласованию с правлением товарищества навес для автомобиля или гараж (гараж-стоянка) может размещаться на участке, непосредственно примыкая к ограде со стороны улицы или проезда. Во избежание любых субъективных мнений, симпатий или наоборот, собранию предлагается принять решение, что собрание не возражает против строительства гаражей или навесов для автомобилей, непосредственно примыкая к ограде со стороны улицы или проезда. То есть расстояние от границ участка со стороны улиц и проездов до гаража или навеса не лимитируется. Тем более, что у многих уже именно так и построены гаражи или навесы и сейчас собрание своим решением может узаконить положение вещей.

Радин М. М. ставит на голосование предложение Талызина А. В.

Итоги голосования:

«ЗА» – Единогласно.

Талызин А. В. сообщил собранию, что на суде по взысканию задолженности с Канахова Б. Б., представители ответчика, в числе которых являлась и его мать – бывший председатель СНТ Бутузова Н. В. потребовали предъявить протокол собрания, на котором было принято решение о членстве СНТ в Домодедовском объединении садоводов (ДОС). Бутузова Н. В. прекрасно знала, что этого протокола у нас нет, т. к. она до сих пор не передала нам никакие документы, о чем было сообщено суду. Бутузова Н. В. заявила, что она передала все документы, на что судья попросил ее предъявить акт передачи документов, после чего Бутузова Н. В. просто перестала появляться на заседаниях. Так или иначе СНТ продолжает оставаться членом ДОС и ежегодно платит членские взносы, поэтому во избежание повторений подобных ситуаций собранию предлагается подтвердить принятое ранее решение о членстве в ДОС и отразить это в протоколе.

Радин М. М. ставит на голосование вопрос о членстве в ДОС с формулировкой: Собрание подтверждает принятое ранее решение о членстве в Домодедовском объединении садоводов и продолжает оставаться его членом.

Итоги голосования:

«ЗА» – Единогласно.

Радин М. М. предоставил слово члену правления Смагину М. В. доложить собранию о сложившейся ситуации с сайтом СНТ.

Смагин М. В. доложил собранию, что хостинг нашего сайта (платформа на которой он расположен) находится в Америке, и мы оплачиваем порядка 1 700 руб. в год, чтобы «прицепить» к нему (сайту) зарегистрированный в России адрес (avtopromovets.ru), но в связи с санкциями, владелец платформы отказывается принимать платежи из России. Уведомление об этом мы уже получили, и со второй половины августа мы не сможем использовать этот адрес на этой платформе. Поэтому перед нами встает выбор: либо продолжать пользоваться существующим сайтом, но с «кривым» именем, т. е. тем, которое было изначально – не очень хорошо запоминаемым; либо перейти на новую, российскую платформу, создать совершенно новый сайт (что будет несколько дороже), и «прицепить» к нему наш зарегистрированный домен, но перенести туда весь контент (содержание) существующего сейчас сайта будет практически невозможно.

Балихина Н. Ю. высказала мнение, что новый адрес не проблема, главное известить об этом всех.

Присутствующие поддержали мнение Балихиной Н. Ю., что все уже привыкли к нашему сайту, и что изменение адреса сайта не такая большая сложность – привыкнем и к нему.

Талызин А. В. напомнил участникам собрания, что адрес нашей электронной почты avtopromovets@gmail.com также зарегистрирован в Америке, и есть мнение, что может быть стоит перейти на российский адрес (mail, Яндекс и т. п.).

Присутствующие отметили, что Google не признан экстремистской организацией и менять привычный адрес не имеет смысла.

Радин М. М. ставит на голосование, высказанное участниками собрания предложение: оставить существующий сайт с измененным именем и оставить существующий адрес электронной почты.

Итоги голосования:

«ЗА» – Единогласно.

Далее Радин М. М. предоставил слово Талыzinу А. В. для информации не требующей голосования.

Талызин А. В. довел до сведения присутствующих информацию:

- С 01.07.2022 г. изменился тариф на электроэнергию с 5,93 руб. на 6,17 руб.
- В соответствии с п. 5.10 и п. 6.3 СП 53.13330.2019 утвержденным и введенным в действие Приказом от 14.10.2019 № 618/пр Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ

На территории ведения садоводства и за ее пределами запрещается организовывать свалки отходов. Органические отходы должны утилизироваться на садовых земельных участках.

На садовом земельном участке следует предусматривать устройство компостной площадки, ямы или ящика.

- В соответствии с п. 3.12. Распоряжения Министерства жилищно-коммунального хозяйства Московской области от 26.06.2019 № 350-РВ

Накопление ТКО допускается исключительно в контейнеры. Не допускается накопление ТКО на покрытии контейнерной площадки, а также на прилегающей к ней территории.

- В СНТ нет диспетчера, охранника, контролера и пр., кто открывает шлагбаум, запускает и выпускает машины. Последнее время участились случаи, когда люди приезжают на такси, открывают шлагбаум сами, а потом забывают выпустить машину и таксист начинает

звонить сторожу по телефону, указанному на шлагбауме для экстренных служб!

Последний раз такой случай был две недели назад, когда таксист не мог выехать с 00:30 до 02:00. Сторож не обязана выпускать кого бы то ни было и не будет этого делать!

- Часто всякие нежелательные элементы, желающие проехать на территорию СНТ, стоят около шлагбаума и ждут, когда кто-то поедет, чтобы проскочить за ним. Просьба ко всем, если Вы видите, что кто-то стоит и ждет, проехав шлагбаум, притормозите, пока шлагбаум не закроется. Это в конце концов и Ваша же безопасность!
- Напоминаем присутствующим, что не по одному, а по нескольким законодательным актам (в том числе и правилам противопожарной безопасности) запрещается парковка автотранспорта на землях общего пользования, но об этом уже неоднократно говорилось на собраниях.
- В соответствии с ч. 14, ст. 56, Закона Московской области № 191/2014-ОЗ «О благоустройстве в Московской области», правообладатели земельных участков обязаны проводить мероприятия по удалению борщевика Сосновского с земельных участков, находящихся в их собственности, владении или пользовании. А также на расстоянии пяти метров от границ принадлежащего им земельного участка. В соответствии с ч. 5, ст. 6.11, Закона Московской области № 37/2016-ОЗ «Кодекс Московской области об административных правонарушениях», не проведение мероприятий по удалению с земельных участков борщевика Сосновского – влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей. Правление довело до сведения владельцев участков эту информацию, в протокол занесено, поэтому все обязаны бороться с борщевиком, иначе будет наложен штраф.

ПО ВОСЬМОМУ ПУНКТУ ПОВЕСТКИ

Радин М. М. предоставляет слово Талызину А. В.

Талызин А. В. предлагает утвердить план работ и мероприятий на 2022 год:

- 1) Освещение проездов (СП 53.13330.2019 п. 8.15);
- 2) Установка пяти дополнительных уличных видео камер и одной внутренней:
 - На опоре около уч. № 59 (наверху ступенек) в сторону леса;
 - На опоре около уч. № 50 1-я камера в сторону СНТ «Москабель», 2-я камера в сторону конторы товарищества;
 - На опоре около уч. № 44 в сторону СНТ «Москабель»;
 - На опоре около уч. № 36 в сторону СНТ «Москабель»;
 - В помещении правления товарищества.
- 3) Ремонт дорог в проездах, ямочный ремонт дороги от шлагбаума до конторы товарищества и перед шлагбаумом (выравнивание после проседания проложенной в прошлом году водоотводной трубы), выравнивание «лежачих полицейских»;
- 4) Снос водонапорных башен;
- 5) Ремонт трубопровода от второго проезда до конторы товарищества (игровой площадки) и от конторы товарищества до угла уч. № 50 (до поворота на 4-й спуск);
- 6) Замена 100 погонных метров забора по границе СНТ вдоль леса от территории ВЗУ до середины уч. № 11. (СП 53.13330.2019 п. 5,1)

Поступило предложение от представителя уч. № 16: при выравнивании «лежачих полицейских» добавить еще несколько «лежачих полицейских», поскольку некоторые владельцы участков носятся на автомобилях, как угорелые.

Талызин А. В. полностью с этим согласился.

Участники собрания также поддержали это предложение, т. к. в СНТ гуляют много детей.

Талызин А. В. предложил посоветоваться с дорожными рабочими, которые будут производить работы, где те порекомендуют установить дополнительные «лежачие полицейские».

Кузьмин Л. Ю. поинтересовался у Талызина А. В. почему предлагается замена трубопровода до конторы и потом вдоль леса до уч. № 50, когда несколько лет назад, планировалась замена трубопровода от конторы далее до ручья.

Талызин А. В. ответил, что мы можем заменить трубопровод и до ручья тоже, но взнос на замену трубопровода в этом году и так получился довольно большой. Что касается планов замены трубопровода там, где говорит Кузьмин Л. Ю., то в 2016 году, когда мы на собрании решили менять трубопровод частями, действовал 66-ФЗ, которым мы тогда руководствовались. 66-ФЗ не требовал экономического обоснования взносов, поэтому мы тогда решили на собрании по сколько (т. е. размер взноса) мы готовы сдавать в год на замену трубопровода (решено было собирать по 4 000 руб. в год) и уже исходя из суммы прихода взносов мы могли составлять смету, из которой было бы ясно на какой участок замены трубопровода хватит средств. Кроме этого, последний раз, когда мы собирали по 4 000 руб. средства внесли далеко не все (некоторые не внесли до сих пор), поэтому работы были перенесены на следующий год, но с тех пор изменились цены и законодательство. Теперь по 217-ФЗ правление обязано предоставлять на утверждение собранию экономическое обоснование взносов, т. е. с детальным пояснением из чего складывается сумма сметы и соответственно взноса, и предлагаемая далее смета этому соответствует, но как уже говорилось, она и так довольно большая. На участке от конторы до ручья, про который говорит Кузьмин Л. Ю., трубопровод еще в более или менее сносном состоянии, т. к. там значительный уклон, вода там не застаивается и трубы зимой не лопаются, а более проблемная часть трубопровода идет от конторы вдоль леса, там практически нет уклона и трубы в аварийном состоянии. Поэтому сейчас предлагается заменить именно этот участок трубопровода. Более того, в смету этого года входит замена задвижек, от которых отходят линии вниз, так что в последствии, при замене других участков трубопровода, нам просто надо будет подсоединиться к этим задвижкам, т. е. в смету этого года уже заложены отводы для всех линий, ведущих вниз.

От участников собрания поступили вопросы: какой забор предлагается делать вдоль леса?

Талызин А. В. объяснил, что такой же, какой мы начали делать, в прошлом году т. е. из оцинкованного профлиста.

Выступила Кузнецова Е. В., которая сообщила, что один из ее доверителей, который не смог присутствовать на собрании и выдал ей доверенность представлять его интересы на собрании, а именно Ширяев А. Д. уполномочил ее известить собрание, что он против забора из профнастила, а предлагает забор из сетки рабицы. Добавив, что лично она против ограждения из сетки рабицы.

Плужникова О. М. поддержала Кузнецову Е. В. в ее личном мнении.

Участники собрания в большинстве не согласились с предложением Ширяева А. Д., озвученным Кузнецовой Е. В., отметив, что если заменять забор, то надо делать надежно.

Талызин А. В. констатировал, что если человек доверил свой голос и просил от его имени внести предложение, то мы должны рассмотреть это предложение.

Присутствующие поинтересовались у Талызина А. В.: какие еще могут быть варианты замены забора?

Талызин А. В. объяснил, что это может быть и металлоштакетник и 3Д сетка, но это значительно дороже. Далее Талызин А. В. пояснил, что в соответствии с п. 8. ст. 27 Закона «О благоустройстве в Московской области» № 191/2014-ОЗ от 30.12.2014 ограждения из сетки рабицы должны быть в металлических рамах*, как у нас ограждение конторы. Кроме этого Талызин А. В. согласился с Плужниковой О. М. и Кузнецовой Е. В., что сетка рабица легко режется обычными кусачками, а для ремонта сетки в раме нужен сварщик, чтобы приварить сетку к раме, в то время, как отремонтировать поврежденное ограждение из профлиста не составляет особого труда.

Кадянов И. В. задал вопрос: какая разница в цене на ограждение из профлиста и сетки рабица?

Талызин А. В. ответил, что в прошлом году было решено заменять ограждение на забор из профлиста, поэтому в этом году правление подготовило смету на ограждение из профлиста и не делало смету на ограждение из сетки рабицы. Талызин А. В. также напомнил участникам собрания, что сейчас предлагается утвердить план работ на 2022 год, а сметы и конкретные детали мы будем утверждать далее. Талызин А. В. отметил, что если участники собрания считают, что забор отремонтировать (заменить) не надо, то мы тогда исключим этот пункт из плана работ на 2022 год.

Участники собрания активно заявили, что забор отремонтировать надо.

Жаворонкова Л. Ф. задала вопрос: зачем мы должны строить забор в сторону поселка, где его никогда не было.

Участники собрания и Талызин А. В. разъяснили Жаворонковой Л. Ф., что в сторону поселка никто не собирается строить забор.

Жаворонкова Л. Ф. заявила, что тогда нет смысла заменять забор, если в лес можно будет войти со стороны поселка.

Талызин А. В. разъяснил Жаворонковой, что в соответствии с п. 5.1 СП 53.13330.2019 мы огораживаем территорию СНТ, а не лес.

Участники собрания коллективно попытались объяснить Жаворонковой Л. Ф. что лес является государственной территорией и в него могут ходить все желающие, а заходить на нашу территорию, являющейся частной собственностью, могут только владельцы участков, члены их семей, и их гости.

Шестернина Т. К. предложила голосовать ремонтируем ли мы 100 метров забора или нет.

Выступил Старостин И. С., который поинтересовался: есть ли у СНТ документ, подтверждающий, что дорога принадлежит СНТ.

Талызин А. В. ответил, что есть и не один.

Старостин И. С. заявил, что у него есть другой документ, подтверждающий обратное.

Талызин А. В. ответил, что он догадывается о каком документе идет речь.

Старостин И. С. зачитал ответ на запрос в Администрацию ГО Домодедово. Предъявив копию без адресата и пр.

Талызин А. В. ответил, что мы знакомы с этим документом и он зачитывался на прошлом собрании (см. стр. 8, п. 4 протокола общего собрания членов СНТ от 24.07.2021 г.) и предъявил Старостину И. С. полную копию документа, отметив при этом, что все ответчики по нашим искам в судах пытались предъявить этот документ, но суды умеют правильно читать документы, и фразу «МЕЖДУ СНТ «Автопромовец» и лесным массивом», они истолковывают верно – между границами СНТ «Автопромовец» и лесным массивом, а не между границами частных участков и лесом.

Выступила Гавришкина А. Г. которая заявила, что суды здесь не причем.

Талызин А. В. ответил ей, что судьи умеют читать документы, а не трактуют их, как этого хотелось бы Гавришкиной А. Г.

Талызин А. В. поинтересовался у Старостина И. С. не будет ли тот возражать, что территория ВЗУ находится через дорогу, о которой идет речь.

Старостин И. С. согласился с Талызиным А. В., что территория ВЗУ, вне всякого сомнения, находится через дорогу, о которой он говорит.

Талызин А. В. зачитал и предъявил на обозрение Старостину И. С. порубочный билет, подписанный зам. Главы Администрации ГО Домодедово, главой департамента имущественных отношений (бывший земельный комитет) Хрустальной Е. М., в котором сказано, что ВЗУ расположен на территории общего пользования СНТ «Автопромовец» на земельном участке с кадастровым номером 50:28:0040104:113, находящейся на праве общей совместной собственности у СНТ «Автопромовец» (свидетельство на право собственности на землю от 04.04.1996). Талызин А. В. также ответил Старостину И. С., что у СНТ есть свидетельство на право собственности на эту землю с прилагаемым планом, являющимся неотъемлемой частью свидетельства, в котором обозначены границы, указаны расстояния и размеры земельного участка, передаваемого в собственность СНТ, а также полученный в администрации ГО Домодедово, завизированный главным архитектором, заверенный генплан наших земель, где также обозначены все дороги, размеры и расстояния. Кроме этого, есть и другие документы, и ответы на запросы, из которых следует, что это наша земля.

Старостин И. С. потребовал предъявить эти документы.

Талызин А. В. ответил, что в данный момент у него их при себе нет, но заверил Старостина И. С., что в самое ближайшее время они будут ему предъявлены.

Плужникова О. М., Шестернина Т. К., Кузнецова Е. В. и другие участники собрания предложили голосовать за предложенный план работ на 2022 год.

Хотинская А. А. обратилась к Старостину И. С., с тем, что все услышали его мнение и также предложила проголосовать.

Старостин И. С. заявил, что у него еще есть вопрос по видео камерам, т.к. предлагается установить камеру на опоре около уч. № 59, и он волнуется, что в обзор камеры будет попадать часть его участка, поэтому он категорически против установки именно этой камеры, а предлагает установить ее на другой опоре.

Талызин А. В. заверил Старостина И. С., что СНТ гарантирует, что ни сантиметра его участка не попадет под обзор камеры. Талызин А. В. также отметил, что если хоть какая-то часть чьего-либо участка попадает под камеру, то владельцу участка об этом обязательно сообщается и выясняется его мнение по этому поводу. Ни одного случая, когда бы владельцы участков были против еще не было, наоборот многие просили, чтобы, если возможно, камера захватывала побольше их участка, т. к. это их же безопасность, особенно в зимнее время.

Присутствующие массово стали просить поставить камеры у их участков.

Талызин А. В. ответил, что в первую очередь надо поставить камеры там, где предлагается, т. к. там самая проблемная зона.

Радин М. М. ставит на голосование утверждение предложенного плана работ на 2022 год.

Итоги голосования:

«ЗА» - 64 человека;

«ПРОТИВ» - 4 человека;

Воздержавшихся нет.

Талызин А. В. предложил: поскольку мы приняли план работ на 2022 год с заменой трубопровода, то, т. к. частью трубопровод идет по частным участкам членов СНТ, Талызин А. В. предложил собранию принять решение, обязывающее владельцев участков, по которым проходит трубопровод, предоставить доступ рабочим на свои участки для замены труб.

Радин М. М. ставит на голосование предложение Талызина А. В.

Итоги голосования:

«ЗА» – единогласно.

ПО ДЕВЯТОМУ ПУНКТУ ПОВЕСТКИ

Радин М. М. предложил перейти к утверждению смет и размера льготы в 2022 году.

Кадянов И. В. поинтересовался у Талызина А. В., где можно будет потом более детально ознакомиться со сметой по членским взносам.

Талызин А. В. ответил, что собранием принято и утверждено положение, в котором подробно расписано, где и когда можно ознакомиться со сметами. Талызин А. В. напомнил, что с любыми сметами, и документами, а не только со сметой членских взносов, можно ознакомиться в конторе товарищества, причем ознакомиться могут не только члены СНТ, но и владельцы участков, не являющиеся членами.

Талызин А. В. зачитывает приходно-расходную смету по членским взносам на 2022 год и экономическое обоснование взносов и дает пояснения. Членский взнос на 2022 год составляет 21 300 руб. с участка, размер льготы в 2022 году предлагается 3 000 руб., т. е. с учетом льготы сумма взноса составит 18 300 руб., из этой суммы вычитаются 9 000 р., которые мы уже заплатили авансом. Смета с экономическим обоснованием прилагается.

Балихина Н. Ю. попросила подробнее объяснить условия получения льготы.

Талызин А. В. ответил, что положение о льготах принято общим собранием 3 года назад и сейчас идет уже 4-й год, как мы применяем систему льгот. Если Балихина Н. Ю. не присутствовала на том собрании, то она может ознакомиться с положением о льготах на сайте СНТ или в правлении товарищества.

Балихина Н. Ю. с этим согласилась.

Радин М. М. ставит на голосование предложение утвердить сумму льготы в 2022 году в размере 3 000 руб.

Итоги голосования:

«ЗА» – единогласно.

Радин М. М. предлагает утвердить приходно-расходную смету по членским взносам на 2022 год и экономическое обоснование взносов.

Итоги голосования:

«ЗА» – единогласно.

Талызин А. В. зачитывает приходно-расходную смету на внешнее освещение проездов и экономическое обоснование взносов и дает пояснения. Целевой взнос по смете составляет 1 200 руб. с участка. Смета с экономическим обоснованием прилагается.

От Кадянова И. В. поступил вопрос: когда мы будем менять перегоревшие прожектора.

Талызин А. В. ответил, что перегоревшие прожектора мы будем менять вместе с установкой новых прожекторов в проездах, т. к. с вышки их менять дешевле, тем более, пока ночи короткие этот вопрос не стоит остро.

Мельман Э. Б. выступила с тем, что надо поставить побольше видео камер.

Талызин А. В. ответил, что смета на установку дополнительных видео камер будет представлена дальше.

Радин М. М. предлагает утвердить приходно-расходную смету на внешнее освещение проездов и экономическое обоснование взносов.

Итоги голосования:

«ЗА» – единогласно.

Талызин А. В. зачитывает приходно-расходную смету на установку дополнительных камер видео наблюдения в 2022 году и экономическое обоснование взносов и дает пояснения. Целевой взнос по смете составляет 1 800 руб. с участка. Смета с экономическим обоснованием прилагается.

Мельман Э. Б. поинтересовалась: сколько у нас всего камер видео наблюдения?

Талызин А. В. ответил, что пока у нас 15 камер, но если мы сейчас утвердим смету, то будет 20 камер внешних и одна в помещении правления.

Радин М. М. предлагает утвердить приходно-расходную смету на установку дополнительных камер видео наблюдения в 2022 году и экономическое обоснование взносов.

Итоги голосования:

«ЗА» – единогласно.

Талызин А. В. зачитывает приходно-расходную смету на ремонт дороги в 2022 году и экономическое обоснование взносов и дает пояснения. Целевой взнос по смете составляет 1 800 руб. с участка. Смета с экономическим обоснованием прилагается.

Талызин А. В. отметил, что вместе с ремонтом дорог в проездах, в этом году мы уложим в овраг в 9-м проезде и засыпем землей, оставшеюся у нас с прошлого года часть трубы, которую мы заменили перед шлагбаумом. В прошлом году мы купили самую короткую трубу, которая была в наличии, но все-равно у нас еще осталась часть трубы - четыре с небольшим метра. Таким образом будет возможность сквозного проезда через овраг, т. к. 9-й проезд очень узкий и развернуться там практически невозможно.

Кадянов И. В. уточнил: будут ли исправлены «лежачие полицейские», а то сейчас они очень крутые.

Талызин А. В. ответил, что обязательно исправим.

Кузьмин Л. Ю. поинтересовался будет ли засыпаться крошкой 8-й проезд.

Талызин А. В. ответил, что будет сначала выровнен экскаватором, потом засыпан крошкой вплоть до роци и укатан катком.

Гавришкина А. Г. поинтересовалась будет ли ремонтироваться дорога на 2-м спуске.

Талызин А. В. ответил, что нет, т. к. в этом году будут делаться дороги в только в проездах и ямочный ремонт от шлагбаума до конторы товарищества.

Радин М. М. предлагает утвердить приходно-расходную смету на ремонт дороги в 2022 году и экономическое обоснование взносов.

Итоги голосования:

«ЗА» – единогласно.

Талызин А. В. зачитывает приходно-расходную смету на установку 100 метров забора в 2022 году и экономическое обоснование взносов и дает пояснения. Целевой взнос по смете составляет 2 100 руб. с участка. Смета с экономическим обоснованием прилагается.

Талызин А. В. пояснил, что предлагается смета на забор из профлиста. Стоимость одного листа составляет 759 руб.

Далее все участники собрания продолжили бурно обсуждать делать ли забор из сетки рабицы в рамках или из профлиста.

Чтобы закончить неконструктивный спор, было принято решение проголосовать, кто за забор из профлиста, а кто за забор из сетки рабицы в рамках.

Радин М. М. ставит вопрос на голосование.

Итоги голосования:

За сетку рабицу – 15 человек;

За профлист – 44 человека;

Воздержались – 9 человек.

Сторонники забора из сетки рабицы в рамках продолжали настаивать, что они хотят именно такой забор.

Радин М. М. напомнил собранию, что в соответствии с 217-ФЗ подобные вопросы решаются простым большинством, присутствующих на собрании, также в законе сказано, что принятые общим собранием решения обязательными для исполнения всеми. Тоже самое сказано и в Уставе СНТ. Радин М. М. констатировал, что подавляющим большинством, гораздо большим, чем половина присутствующих на собрании, принято решение устанавливать вместо старого забора вдоль леса, забор из профлиста.

Талызин А. В. зачитывает приходно-расходную смету на установку 100 метров забора в 2022 году и экономическое обоснование взносов и дает пояснения. Целевой взнос по смете составляет 2 100 руб. с участка. Смета с экономическим обоснованием прилагается.

Радин М. М. предлагает утвердить приходно-расходную смету на установку 100 метров забора из профлиста в 2022 году и экономическое обоснование взносов.

Итоги голосования:

«ЗА» - 53 человека;

«ПРОТИВ» - 12 человек;

Воздержались – 3 человека.

Представитель уч. № 16 продолжал настаивать, что он хочет забор из сетки рабицы в рамках.

Радин М. М. потребовал от выступающего уважать собрание.

Талызин А. В. зачитывает приходно-расходную смету на ремонт трубопровода в 2022 году и экономическое обоснование взносов и дает пояснения. Целевой взнос по смете составляет 8 400 руб. с участка. Смета с экономическим обоснованием прилагается.

Талызин А. В. пояснил, что 8 400 руб. это уже с вычетом 4 000 руб., которые мы собирали на ремонт трубопровода ранее, полный взнос по смете составляет 12 400 руб.

Мельман Э. Б. отметила, что несмотря на то, что трубы заменили еще далеко не везде, вода стала гораздо чище.

Радин М. М. предлагает утвердить приходно-расходную смету на ремонт трубопровода в 2022 году и экономическое обоснование взносов.

Итоги голосования:

«ЗА» – единогласно.

ПО ДЕСЯТОМУ ПУНКТУ ПОВЕСТКИ

Радин М. М. предлагает утвердить сроки внесения членских и целевых взносов, а также сроки внесения взносов для получения льготы в 2022 году.

Талызин А. В. предложил утвердить следующие сроки внесения взносов:

- 1) Доплата членского взноса за I полугодие 2022 г. 2 300 руб. до «01» августа 2022 г.
- 2) Целевой взнос на ремонт трубопровода 8 400 руб. до «01» сентября 2022 г.
- 3) Целевой взнос на ремонт дороги в проездах 1 800 руб. до «01» октября 2022 г.
- 4) Целевой взнос на освещение проездов 1 200 руб. до «01» октября 2022 г.
- 5) Целевой взнос на замену забора вдоль леса 2 100 руб. до «01» ноября 2022 г.
- 6) Членский взнос за II п/г 2022 г. 10 000 до «01» декабря 2022 г.
- 7) Целевой взнос на установку дополнительных видео камер в 2022 г. 1 800 руб. до «31» декабря 2022 г.
- 8) Установить срок внесения взносов (кроме целевого взноса на дополнительные камеры видео наблюдения – срок внесения этого взноса остается до конца 2022 г.) для получения льготы 3 000 руб. до «01» ноября 2021 г. При условии, что взнос на ремонт трубопровода был внесен в срок, т. е. не позднее 01.09.2022 г. Если взнос на ремонт трубопровода был внесен позже, то льгота в 2022 году не предоставляется.

Балихина Н. Ю. задала вопрос: какой смысл в льготах, если мы все-равно собираем доплату членских взносов за I полугодие.

Талызин А. В. пояснил, что членский взнос просто поделен на несколько частей и сумма от этого не меняется. Т. е. мы утвердили членский взнос на этот год 21 300 руб., далее мы делим эту сумму на 2 полугодия - 11 300 руб. и 10 000 руб. 9 000 руб. мы уже заплатили авансом до 01 апреля, т. к. с 01 января до сегодняшнего дня, когда мы утвердили смету по членским взносам, СНТ должно было на что-то существовать, к этой сумме мы прибавляем 2 300, т. к. прошло уже больше, чем полгода, остается 10 000 за второе полугодие, но если предоставляется льгота (условия оговорены в положении), то вместо 10 000 руб. нужно внести только 7 000 руб. Вот и вся арифметика.

Талызин А. В. пояснил далее, что взнос на ремонт трубопровода необходимо обязательно сдать до «01» сентября, поскольку трубопровод можно менять только в сентябре, т. к. после замены труб необходимо будет подать воду, чтобы опробовать все ли работает, нет ли течей и т. д., кроме этого для замены труб будут производиться земляные работы, а производить их в сырую и дождь крайне нежелательно, тем более на частных участках. Поэтому перекрыть подачу воды планируется в начале сентября числа 10-го или около того, и начать работы. Соответственно взнос 8 400 на ремонт трубопровода необходимо собрать до 01.09.2022, иначе, если не соберем деньги, мы не сможем проводить ремонт, он перенесется на следующую осень, т. к. в мае всем нужна вода, а до следующей осени цены могут измениться и все опять пойдет по кругу.

Кадянов И. В. задал вопрос: если мы не соберем нужную сумму до сентября, и работы перенесутся на следующий год, что будет с теми деньгами, которые будут уже сданы на ремонт трубопровода?

Талызин А. В. объяснил, что с этими деньгами ничего не случится и они перейдут на следующий год и никуда не денутся.

Талызин А. В. особо обратил внимание участников собрания на то, что условия предоставления льготы в этом году предлагается принять с оговоркой, что те, кто не внесет взнос 8 400 руб. на ремонт трубопровода до «01» сентября 2022 г., лишаются льготы в этом году, даже если потом

они внесут все взносы до «01» ноября 2022 г. То есть условия получения льготы, в этом году следующие: необходимо внести взнос 8 400 до 01.09.2022, внести остальные взносы (кроме взноса 1 800 руб. на видео камеры) до 01.11.2022 и не иметь на эту дату никаких других задолженностей.

Итого по срокам внесения получается:

- до 01.08.2022 – 2 300 руб.
- до 01.09.2022 – 8 400 руб.
- до 01.10.2022 – 3 000 руб. (1 800 + 1 200)
- до 01.11.2022 (с учетом льготы) - 9 100 руб. (7 000 + 2 100)
- до 31.12.2022 – 1 800 руб.

Радин М. М. ставит на голосование утверждение сроков внесения членских и целевых взносов, а также сроков внесения взносов для получения льготы в 2022 году.

Итоги голосования:

«ЗА» – единогласно.

ПО ОДИНАДЦАТОМУ ПУНКТУ ПОВЕСТКИ

Радин М. М. предоставил слово Талызину А. В.

Талызин А. В. сообщил собранию, что как уже говорилось в отчете правления, СНТ будет подавать в суды иски к должникам. Практика уже более, чем наработана. Необходимо отметить, что после решений судов, некоторые неплательщики, которые не платили годами начали платить. В частности, Костенко, Беянова, Зенковы, но некоторые, такие, как Горбунов, Канахов и др. продолжают не платить. К сожалению, к ним прибавились и новые владельцы, например, Идрисов Р. З (уч. 94). На всех неплательщиков будут подаваться иски в зависимости от срока исковой давности, решение об этом собрание уже принимало. Пока СНТ не подает иски к некоторым неплательщикам, у которых еще не подошел срок исковой давности, т. к. от суммы иска зависит сумма возмещения судебных издержек, т. е. чем больше сумма иска, тем больше суды удовлетворяют расходы на юриста. Кроме этого суды удовлетворяют пени за пользование чужими денежными средствами, соответственно: больше срок задолженности – больше пени.

ПО ДВЕНАДЦАТОМУ ПУНКТУ ПОВЕСТКИ

Радин М. М. предлагает утвердить предварительный план работ на 2023 год, что бы правление смогло подготовить сметы по утвержденному плану.

Талызин А. В. предлагает следующий план работ на 2023 год:

1. Ремонт строения ВЗУ (крыша, люк, окно, стены);
2. Замена трубопровода от конторы товарищества до уч. № 81 и от участков № 28 и № 32 до участка № 83;
3. Ремонт дороги на нижнем круге;
4. Замена забора от уч. № 11 до конторы товарищества;
5. Устройство водоотводного кювета вдоль границы с СНТ «Москабель» до ручья;
6. Установка дополнительных 5-ти камер видео наблюдения.

Балихина Н. Ю. уточнила, что значит строение ВЗУ?

Талызин А. В. ответил, что обычно мы называем это водокачкой, т. е. красный домик, где находится скважина, хотя официально это называется строение ВЗУ.

Радин М. М. ставит на голосование предложенный план работ на 2023 год.

Итоги голосования:

«ЗА» – единогласно.

ПО ТРИНАДЦАТОМУ ПУНКТУ ПОВЕСТКИ

Радин М. М. предложил утвердить сумму аванса членского взноса на I полугодие 2023 года и срок внесения.

Талызин А. В. предложил утвердить сумму аванса членского взноса на I полугодие 2023 года 9 000 руб. со сроком внесения до «01» апреля 2023 года, т. е. до середины I полугодия 2023 года.

Плужникова О. М. предложила установить сумму аванса членского взноса на I полугодие 2023 года 10 000 руб.

Талызин А. В. согласился с Плужниковой О. М., констатируя, что от перестановки слагаемых сумма не меняется, и если мы заплатим больше в начале года, то потом, когда мы утвердим все взносы, нам надо будет меньше платить за второе полугодие.

Гавришкина А. Г. заявила, что не надо увеличивать сумму аванса на 2023 год.

Талызин А. В. возразил Гавришкиной А. Г., что раз внесено предложение, то мы должны его проголосовать, и тогда будет учтено мнение всех участников собрания, а не только Гавришкиной А. Г.

Гавришкина А. Г. продолжала настаивать, что раз сейчас на счете деньги есть то, о чем вообще речь.

Талызин А. В. разъяснил Гавришкиной А. Г., что на счете у нас сейчас 304 000 руб., из которых 10-го числа, т. е. завтра мы должны заплатить 140 с лишним тысяч за электроэнергию, а вообще-то речь сейчас идет о взносе на следующий - 2023 год, который предлагается внести до «01» апреля 2023 года.

Гавришкина А. Г. возразила Талыzinу А. В., что после уплаты завтра 140 000 за электроэнергию, на счете останется 160 000 руб. и нет необходимости утверждать взнос на следующий год.

Радин М. М. обратился к Талыzinу А. В. с тем, что Гавришкиной А. Г. уже все разъяснили и предложил прекратить дискуссию.

Радин М. М. ставит на голосование предложение утвердить сумму аванса членского взноса на I полугодие 2023 года 10 000 руб. со сроком внесения до «01» апреля 2023 года.

Итоги голосования:

«ЗА» – 67 человек;

«ПРОТИВ» - 1 человек;

Воздержавшихся нет.

ПО ЧЕТЫРНАДЦАТОМУ ПУНКТУ ПОВЕСТКИ

Выступила Перемышцева Т. Д., которая обратилась с просьбой: можно ли как-то повлиять на владелицу уч. № 43 Шубину Н. В., волея забора которой заросли кустов, и ветки сильно мешают проезду машин.

Талызин А. В. ответил Перемышцевой Т. Д., что правление знает об этой проблеме, но к сожалению, нам придется удалять эти кусты самим, т. к. на Шубину Н. В. надеяться не приходится. Талызин А. В. пообещал Перемышцевой Т. Д. зайти в ближайшие дни и обсудить решение проблемы.

Радин М. М. сообщил присутствующим, что от членов СНТ поступило три заявления, которые собранию необходимо рассмотреть.

Талызин А. В. зачитал заявление Лобановой Л. Е. (уч. № 68) с просьбой продлить ей в 2021 году льготный срок на месяц в связи с временными финансовыми затруднениями (заявление прилагается). Талызин А. В. напомнил собранию, что положением о льготах это допускается, но с обязательным утверждением на ближайшем собрании. Льготный срок Лобановой Л. Е. был продлен на месяц, в течении которого она заплатила все необходимые взносы.

Радин М. М. предложил собранию утвердить продление на месяц льготного срока Лобановой Л. Е. в 2021 году.

Итоги голосования:

«ЗА» – единогласно.

Талызин А. В. зачитал заявление Ширяева А. Д. (заявление прилагается) с просьбой не лишать его льготы, т. к. в период закрытия дорог СНТ для проезда грузового транспорта, ему доставили дрова на большегрузной автомашине, хотя он просил, что бы это была Газель, но по факту доставка была на ЗИЛе и поставщики заявили, что в последний момент Газель сломалась и они забыли его об этом предупредить. Правление предлагает не лишать Ширяева А. Д. льготы.

Радин М. М. ставит на голосование предложение не лишать Ширяева А. Д. льготы за проезд большегрузного транспорта в период запрета на проезд такового.

Итоги голосования:

«ЗА» – единогласно.

Талызин А. В. зачитал заявление Булдакова И. С. уч. № 1 (заявление прилагается) с просьбой разрешить ему установить ворота на территории земель общего пользования в торце 1-го проезда, которым пользуется только он. В случае принятия положительного решения об установке ворот Булдаков И. С. обязуется за свой счет установить и содержать новый забор из профлиста на границе земель общего пользования СНТ «Автопромовец» и СНТ «Мичуринец», а также за свой счет установить новый забор из профлиста в первом проезде на границе земель общего пользования СНТ «Автопромовец» и СНТ «Центросоюзовец». Заборы уже установлены.

Участники собрания предложили разрешить Булдакову И. С. поставить ворота.

Жаворонкова Л. Ф. поинтересовалась, кто будет платить земельный налог за отгороженный тупик.

Талызин А. В. ответил, что налог у нас на земли общего пользования один, и платит его СНТ. Кроме этого, Талызин А. В. отметил, что мы не передаем в собственность Булдакову И. С. этот кусочек земли, и он остается в общей собственности, мы просто разрешаем ему поставить ворота и Булдаков И. С. уже потратил свои личные 40 000 руб. на установку нового забора, который должно было устанавливать СНТ.

Кадянов И. В. возразил Жаворонковой Л. С., что Булдаков И. С. обязуется предоставить ключи от ворот правлению и сторожу, и СНТ также будет продолжать пользоваться этой землей, если СНТ это понадобится.

Радин М. М. предлагает собранию удовлетворить заявление Булдакова И. С. и разрешить ему установить ворота в торце 1-го проезда.

Итоги голосования:

«ЗА» – 67 человек;

«ПРОТИВ» - 1 человек;

Воздержавшихся нет.

Кадянов И. В. выступил с предложением повесить в СНТ и разместить на сайте план СНТ с нумерацией проездов.

Талызин А. В. ответил Кадянову И. В., что мы это обязательно сделаем, тем более, что это требование правил противопожарной безопасности. Более того, в смету членских взносов за прошлый год это было заложено и графически план, практически уже сделан, осталось только заказать его на оцинкованном листе и вывесить, у нас даже есть уже рама с креплением на столб.

Плужникова О. М. выступила с предложением: т. к. мы приняли отчет правления и все исполненные сметы за прошлый год, все запланированные работы были выполнены, и выполнены хорошо, есть предложение вознаградить Талызина А. В. материально и выплатить ему премию в размере хотя бы месячной оплаты труда.

Гавришкина А. Г. возмутилась и заявила, что зимой он ничего не делает.

Плужникова О. М. возразила Гавришкиной А. Г., что зимой в СНТ чистится снег, Талызин А. В. отстаивает интересы СНТ в судах и отсуживает у должников для СНТ сотни тысяч рублей, сдается отчетность и пр.

Гавришкина А. Г. заявила, что она категорически против.

Плужникова О. М. напомнила Гавришкиной А. Г., что она может голосовать против, это ее - Гавришкиной А. Г. право. Также Плужникова О. М. объяснила Гавришкиной А. Г., что ее – Плужниковой О. М. право вносить любые предложения.

Радин М. М. резюмировал, что поступило предложение выплатить Талыzinу А. В. премию в размере месячной оплаты труда и поинтересовался у собрания, будут ли другие предложения?

Кадянов И. В. предложил принять единогласно.

Других предложений не последовало.

Радин М. М. ставит на голосование предложение Плужниковой О. М. выплатить Талыzinу А. В. премию в размере месячной оплаты труда.

Итоги голосования:

«ЗА» – 64 человека;

«ПРОТИВ» - 4 человека;

Воздержавшихся нет.

Гавришкина А. Г. продолжала утверждать, что она категорически против.

Радин М. М. ответил ей, что ее голос учтен.

Радин М. М. поинтересовался у собрания: будут ли еще предложения, жалобы, просьбы?

Выступила Балихина Н. Ю. с тем, что она поддерживает просьбу Перемыщевой Т. Д. об удалении веток вдоль дороги около участка Шубиной. Н. В., т. к. они мешают не только проезду, но даже и проходу.

Талызин А. В. повторил свое обещание в ближайшие дни зайти и решить эту проблему.

Балихина Н. Ю. продолжила и сообщила о еще одной проблеме, а именно: что забор участка № 89 заваливается на дорогу, и рано или поздно он может упасть.

Талызин А. В. ответил Балихиной Н. Ю., что в позапрошлом году мы подперли заваливающейся забор трубой от старого трубопровода, но прошлой осенью эту трубу украли. Трогать этот забор, а тем более демонтировать СНТ не имеет права, т. к. это частная собственность, ремонтировать этот

забор за свой счет СНТ не собирается по той же причине. Адреса собственника у нас нет и запрос в Росреестр также не дал результатов. СНТ потратило свои средства на этот запрос.

Ярышкина Г. А. поинтересовалась у Талызина А. В. могут ли они сами что-либо сделать с этим забором, т. к. там бегают и играют дети.

Талызин А. В. ответил Ярышкиной Г. А., что у СНТ нет полномочий, дать разрешение сделать что-либо с этим забором, т. к. это частная собственность, и выставить круглосуточную охрану около этого забора СНТ тоже не может.

Мельман Э. Б. поблагодарила правление за хорошую, по ее мнению, работу.

Участники собрания поддержали Мельман Э. Б.

Радин М. М. сообщил, что повестка собрания исчерпана и поблагодарил собравшихся за участие в собрании несмотря на дождь.

Радин М. М. объявил собрание закрытым.

*при подготовке протокола и сверке с законодательными актами обнаружена неточность, а именно:

п. 8 ст. 27 Закона Московской области «О регулировании дополнительных вопросов в сфере благоустройства в Московской области» от 18.12.2014 № 17/110-П гласит:

Применение на территории муниципальных образований оградений из сетки-рабицы не допускается, за исключением оградений индивидуальных жилых домов малой этажности и садовых участков, при условии использования полноценных секций в металлической раме.
(в ред. Закона Московской области от 08.05.2019 N 80/2019-ОЗ)

Председатель собрания

Радин М. М.

Секретарь собрания

Плужникова О. М.